

Atskaite par Erasmus studentu mobilitāti

2005./2006.ak.g.

Akadēmisko programmu aģentūra

2006

Saturs

Galvenie secinājumi	3
Aptaujas tehniskā informācija	6
Respondentu sociāldemogrāfiskais portrets.....	6
Aptaujas rezultātu analīze	7
Studiju laiks un motivācija.....	7
Informācija un atbalsts.....	10
Sadzīves apstākļi un infrastruktūra.....	17
Akadēmiskais novērtējums.....	21
Lingvistiskā sagatavošanās.....	25
Izmaksas.....	29
Personīgā pieredze – Erasmus studiju laika novērtējums.....	32
Anketa.....	43

GALVENIE SECINĀJUMI

Iepazīstoties ar Erasmus studentu atbildēm, var konstatēt, ka programmas dalībnieki ar dalību programmā bijuši ļoti apmierināti gan novērtējot studiju ilgumu, gan arī – kvalitāti un ietekmi uz viņu tālāko profesionālo attīstību.

Studiju laiks un motivācija

- ✓ Dati liecina, ka lielākā daļa studentu Erasmus studiju ilgumu vērtējuši atzinīgi. Nevieni no viņiem nav uzskatījis, ka studiju laiks būtu pārāk garš.

Lai gan izmaiņas nav ļoti būtiskas, tomēr trīs gadu laikā Erasmus studentu vidū apmierinātības līmenis ar studiju ilgumu ir pat nedaudz pieaudzis.

- ✓ Jāsecina, ka studentu vidū nedominē kāds viens noteikts faktors, kāpēc viņi izvēlas iesaistīties Erasmus programmā, visbiežāk minēti:
 - akadēmiski motīvi 64%;
 - pieredzes gūšana Eiropas valstī 57%;
 - jauna vide 46%;
 - motīvi, kas saistīti ar kultūru 49%

Trīs gadu laikā studentu motivācija studijām ārvalstīs ir nedaudz mainījusies – studentiem aktuālāks ir kļuvis jautājums par jaunas vides iepazīšanu, bet samazinājies akadēmiskajā vidē un karjeras plānos ieinteresēto, kā arī to, kuri apmaiņas programmā iesaistījušies, lai iegūtu pieredzi Eiropas valstī, īpatsvars.

- ✓ Ievērojami lielākā daļa studentu informāciju par Erasmus studijām ieguvuši savā mājas augstskolā. Diezgan populārs respondentu vidū bijis arī internets, kuru šim mērķim izmantojuši gandrīz 40% studentu.

Analizējot datus dinamiskā griezumā, var konstatēt, ka trīs gadu laikā studentu redzesloks par iespējām iegūt informāciju šajā jomā ir paplašinājies – biežāk informācijas iegūšanai izmantots internets un iespēja informāciju uzzināt ārvalsts mācību iestādē.

- ✓ Līdzīgi kā 2002./2003., arī 2005./2006.ak.g. studenti iegūto informāciju vērtējuši pozitīvi.
- ✓ Jautājumā par saņemto atbalstu no ārvalsts mācību iestādes, Erasmus studenti bijuši kopumā pozitīvi noskaņoti, turklāt trīs gadu laikā studentu viedoklis par saņemto atbalstu no viesu/mājas mācību iestādes pirms Erasmus studiju perioda un tā laikā nav mainījies un ir vērtējams kā kopumā pozitīvs.
- ✓ Lai gan, novērtējot savu integrēšanas līmeni ārvalsts studentu vidē, gandrīz 2/3 respondentu snieguši pozitīvus vērtējumus, tomēr vairāk kā 10% studentu savu integrēšanās līmeni vērtējuši visai negatīvi.

Tā kā, salīdzinot 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. aptauju datus, būtiskas izmaiņas nav vērojamas, jāsecina, ka izmaiņas formālajos pasākumos (biežāka dalība sagaidīšanas pasākumā un informatīvajā lekcijā) neveicina studentu integrēšanos jaunajā vidē. Tādejādi, var izteikt pieņēmumu, ka tieši aktīvāka ārvalstu mācību iestāžu Erasmus koordinātoru darbība neformālo aktivitāšu varētu samazināt ar integrēšanos viesu augstskolā neapmierināto studentu īpatsvaru.

- ✓ Erasmus studenti ļoti atzinīgi novērtējuši bibliotēku un studiju materiālu pieejamību ārvalstu mācību iestādē. Turklāt trīs gadu laikā to studentu viedoklis par mācību līdzekļiem pieejamību un iespējām izmantot tehnoloģijas Erasmus studiju laikā ir kļuvis vēl atzinīgāks.

Akadēmiskais novērtējums

- ✓ Dati liecina, ka ievērojami lielākā daļa programmas dalībnieku pirms studiju sākšanas ir noslēguši studiju līgumu. Jāsecina, ka trīs gadu laikā studentu attieksme pret juridisko saistību nokārtošanos ir kļuvusi nopietnāka.
- ✓ Erasmus studiju laikā eksāmenos piedalījušies ievērojami lielākā daļa studentu - kopumā 85%. Būtiski, ka pēdējo trīs gadu laikā studentu skaits, kuri ir piedalījušies eksāmenos, ir ievērojami pieaudzis.
- ✓ Kopumā 90% studentu atzīmējuši, ka viņu studijās izmantota Eiropas Kredītpunktu pārvešanas sistēma. Līdzīgi kā citos aspektos, kas saistīti ar akadēmisko novērtēšanu un atpazīstamību, arī tajā, vai Erasmus studiju ietvaros pielietota ECTS, vērojamas pozitīvas izmaiņas.
- ✓ Ievērojami lielākā daļa studējošo uzskata, ka saņems akadēmisko atzinumu par studiju periodu ārvalsts augstskolā. Lai gan būtiskas izmaiņas nav notikušas, tomēr jāatzīmē, ka arī šajā aspektā studentu prognozes ir kļuvušas pozitīvākas un par 3% ir pieaudzis to studentu īpatsvars, kuri uzskatījuši, ka viņi saņems akadēmisko atzinumu par studiju periodu ārvalsts augstskolā.
- ✓ Pozitīvas izmaiņas vērojamas arī studentu atbildēs jautājumā par to, vai par pabeigtajiem valodu kursiem viņi iegūs kredītpunktus – ja 2002./2003.ak.g. par to droši bija tikai 35%, tad 2005./2006.ak.g. – 46% studentu.

Lingvistiskā sagatavošanās

- ✓ Līdzīgi kā iepriekš, arī šajā aptaujā studenti visbiežāk uzskatījuši, ka par svešvalodu kursiem atbildība jāuzņemas viņu mājas augstskolai.
- ✓ Dati liecina, ka Erasmus studiju programmai ir ļoti nozīmīga loma studentu svešvalodu uzlabošanā – ja pirms Erasmus studiju uzsākšanas tikai nedaudz vairāk kā trešā daļa studējošo uzskatīja, ka attiecīgās valsts valodu zina ‘labi’, bet gandrīz 2/3 studentu - ka svešvalodu nav zinājuši vispār vai arī zinājuši ļoti slikti, tad, novērtējot savas svešvalodu zināšanas pēc Erasmus studijām, vairāk kā 2/3 aptaujāto tās vērtējuši pozitīvi.

Salīdzinot datus par studentu svešvalodu zināšanu pašnovērtējumu, atklājas interesantas sakarības. 2005./2006.ak.g. salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju, augstāks ir to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka svešvalodu pārzinājuši labi vai par ļoti labi. Savukārt, novērtējot savas zināšanas pēc dalības Erasmus programmā, pieaudzis ir to studentu īpatsvars, kuri uzskatījuši savas svešvalodu zināšanas par labām, bet diemžēl retāk kā pirms trīs gadiem norādīts, ka svešvalodu pārzina ļoti labi.

Izmaksas

- ✓ Salīdzinot datus, var konstatēt diezgan būtiskas pozitīvas izmaiņas Erasmus programmas dalībnieku viedoklī par to, cik lielā mērā Erasmus stipendija nosedz izdevumus. Trīs gadu laikā par aptuveni trešo daļu ir paaugstinājies to studentu īpatsvars, kuri uzskata, ka Erasmus stipendija izdevumus segusi gandrīz vai pilnā apmērā.
- ✓ Vērojams, ka populārākais papildus finanšu avots Erasmus stipendijai ir t.s. valsts stipendija/aizdevums, tikai nedaudz retāk norādīts, ka studijām ārvalstīs piesaista personīgos līdzekļus un izmanto ģimenes atbalstu.

Personīgā pieredze – Erasmus studiju laika novērtējums

- ✓ Saskaņā ar iegūtajiem datiem, studenti bijuši kopumā ļoti apmierināti ar studijām Erasmus programmas ietvaros, īpaši pozitīvi novērtējot iegūto personisko pieredzi un vispārējo uzturēšanos ārvalstīs, tikai nedaudz atturīgāk – savus akadēmiskos rezultātus.
- ✓ Lai gan ievērojami lielākā daļa studentu norādījuši, ka ar nekādām nopietnām problēmām Erasmus studiju laikā nav saskārušies, tomēr aptuveni katrs sestais respondents šajā jautājumā sniedzis apstiprinošu atbildi. Kā 2002./2003., tā arī 2005./2006.ak.g. biežāk pieminētas problēmas ar mājokli un problēmas, kas radušās studiju procesā – ar mācību materiāliem, kredītpunktu pielāgošanu u.tml.
- ✓ Trīs gadu laikā studentu viedoklis jautājumā par to, vai viņi pieļauj iespēju, ka pēc studijām varētu strādāt kādā no Erasmus dalībvalstīm ir diezgan krasi mainījies. Ja no 2002./2003.ak.g. programmas dalībniekiem salīdzinoši tikai mazāk kā puse pieļāva šādu iespēju, tad no 2005./2006.ak.g. Erasmus studentiem apstiprinošu atbildi šajā jautājumā sniedza jau gandrīz 2/3 aptaujāto.
- ✓ Kā liecina dati, Erasmus studenti ārvalstu studiju ietekmi uz viņu nākotnes karjeru vērtē ļoti pozitīvi –vairāk kā 2/3 programmas dalībnieku uzskatījuši, kā šī pieredze viņiem nākotnes karjeras veidošanā ļoti palīdzēs.
- ✓ Jautājumā par to, kā, pēc programmas dalībnieku domām, varētu uzlabot programmas darbību, kopumā 17% uzskatījuši, ka nekādas izmaiņas nav nepieciešamas, jo programma strādā nevainojami. Līdzīgi kā iepriekš norādīts, ka vēlētos saņemt lielāku finansiālu atbalstu, saņemt precīzāku un detalizētāku informāciju, pārliecību, ka akadēmiskās saistības tiks nokārtotas bez problēmām, kā arī pausta vēlēšanās, lai programmā var piedalīties atkārtoti.

APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA

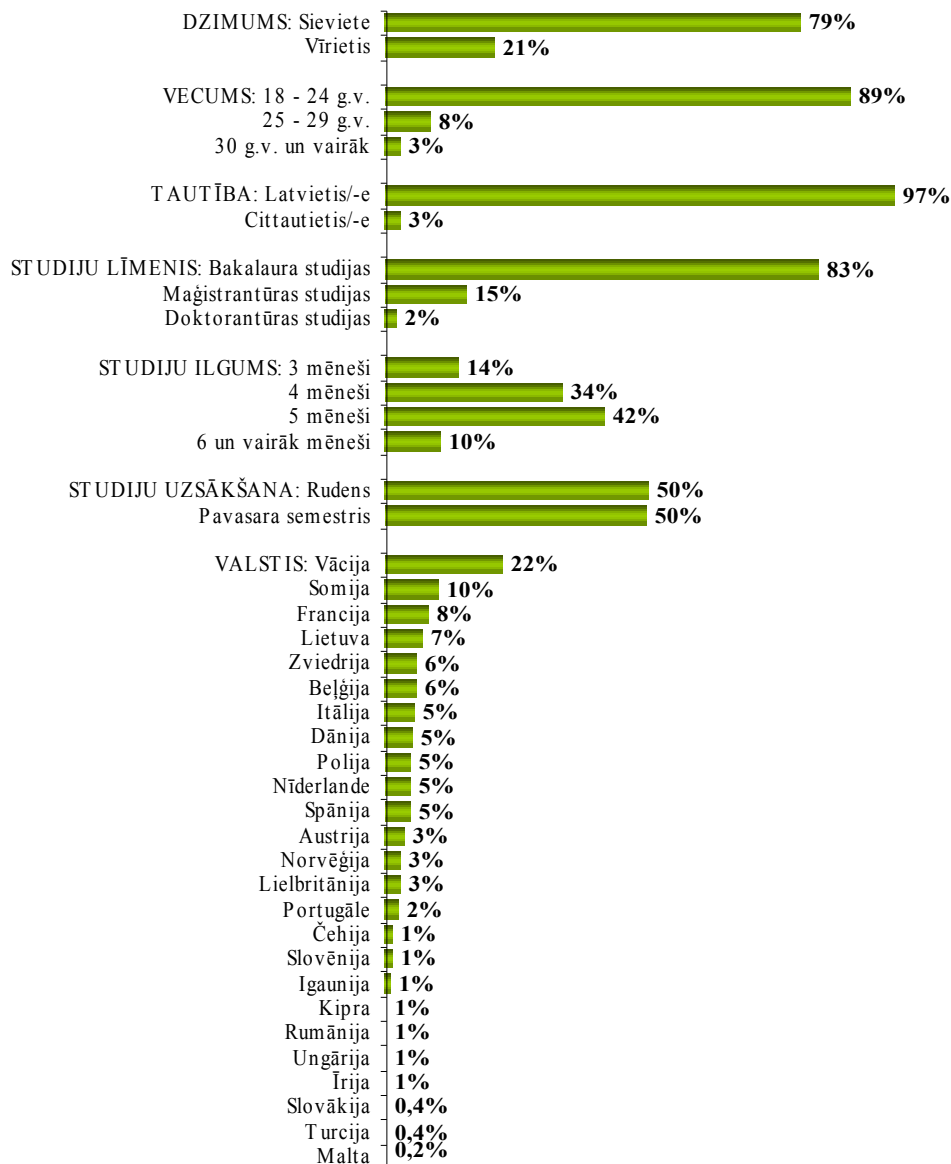
Studentu atskaites par uzturēšanās periodu Erasmus programmas ietvaros, kas katram studentam jāiesniedz savas augstskolas Erasmus programmas koordinātoram sniedz nozīmīgu informāciju par programmas darbības dažādiem aspektiem. Tādējādi, ļaujot novērtēt programmas darbības efektivitāti, apzināt trūkumus un to labošanas iespējas.

Līdz 2006.gada 1.novembrim Akadēmisko programmu aģentūrā atskaites par dalību Erasmus programmā 2005./2006.akadēmiskajā gadā iesniedza **553 jeb 80% no visiem Latvijas studentiem, kuri šajā akadēmiskajā gadā piedalījās Erasmus programmā**. Augstais iesniegto atskaišu rādītājs nodrošina iespēju atspoguļot precīzus un zinātniski uzticamus rezultātus ar salīdzinoši zemu statistisko kļūdu.

Erasmus studentu sociāldemogrāfiskais portrets

(2005./2006.)

Bāze: visi respondenti, n=553



APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

Studiju laiks un motivācija

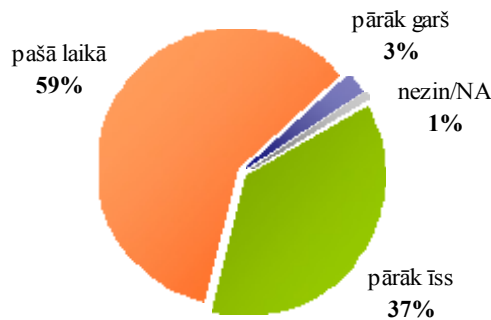
Pirmajā no astoņiem studentu mobilitātes atskaites anketā iekļautajiem jautājumu blokiem, respondentiem lūdz norādīt Erasmus studiju ilgumu, paust savas domas par to, vai šis laiks bija pietiekams, kā arī atzīmēt galvenos programmā iesaistīšanās motīvus.

Veicot aprēķinus, jāsecina, ka, līdzīgi kā 2002./2003.ak.g., arī 2005./2006.ak.g. jaunieši Erasmus studijās ārvalstīs pavadījuši vidēji 4,5 mēnešus.

Studiju ilguma vērtējums

Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm, novērtējot studiju ilgumu.

Viedoklis par Erasmus studiju ilgumu (2005./2006.)



Bāze: visi respondenti, n=553

Jautājumā par to, kā vērtē Erasmus studiju ilgumu, lielākā daļa studentu pāuda atzinīgu viedokli un atzīmēja atbildi „*pašā laikā*”. Kopumā 40% bija vairāk vai mazāk neapmierināti, no kuriem gandrīz visi uzskatīja, ka studiju laiks bija pārāk īss.

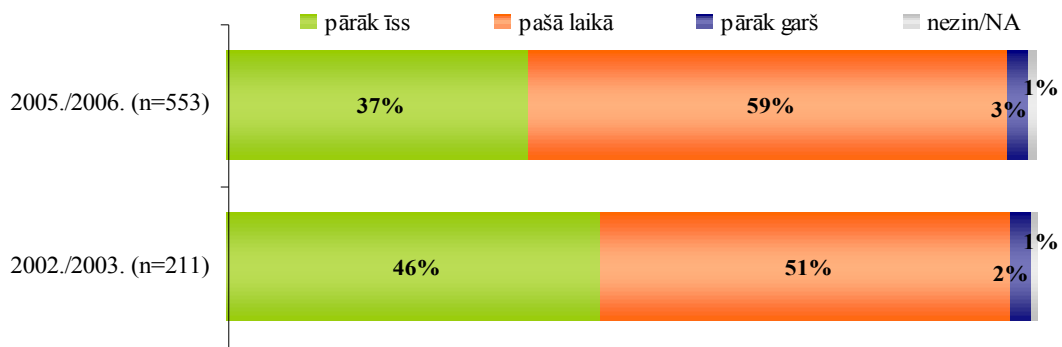
Salīdzinot 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka biežāk kā caurmērā studijas ārvalstu augstskolās kā „*pārāk īsas*” vērtējušas studentes, respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, doktoranti un studenti – cittautieši.

Savukārt apmierinātību ar studiju ilgumu salīdzinoši biežāk izrādījuši studenti – puīši un zemākā izglītības līmenī (bakalaura programmā) studējošie.

Vērojama sakarība, ka tie studenti, kuri Erasmus studiju ietvaros ārvalstīs pavadījuši ilgāku laiku, biežāk pāuduši apmierinātību ar studiju ilgumu nekā tie, kuri programmas ietvaros studējuši 3-4 mēnešus.

Interesanti salīdzināt, kā laika posmā no 2002./2003.ak.g. līdz 2005./2006.ak.g. mainījies studentu viedoklis par to, vai Erasmus studijās pavadītais laiks ir bijis pietiekams.

**Viedoklis par Erasmus studiju ilgumu:
2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**

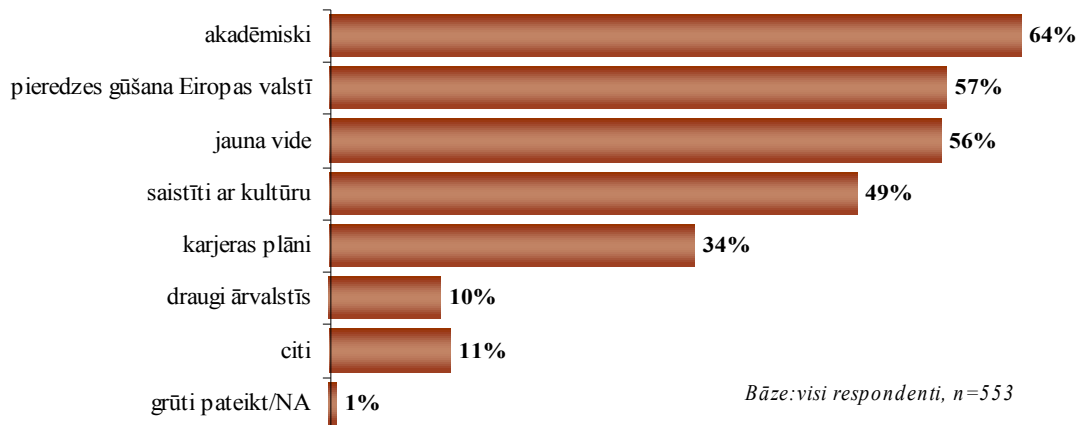


Lai gan izmaiņas nav ļoti būtiskas, tomēr var secināt, ka trīs gadu laikā Erasmus studentu vidū apmierinātības līmenis ar studiju ilgumu ir nedaudz pieaudzis – vairāk ir to respondentu, kuri atzīmējuši, ka studijas bijušas tieši tik garas, cik nepieciešams, bet mazāk – to, kuri uzskata, ka Erasmus studijas bijušas pārāk īsas. Tiesa, līdzīgi kā pirms trīs gadiem, arī 2005./2006.ak.g. tikai atsevišķi aptaujātie atzīmējuši, ka, pēc viņu domām, ārvalstu augstskolā pavadītais laiks bijis „pārāk garš”.

Došanās uz ārvalstīm motīvi

Gan 2002./2003., gan 2005./2006.ak.g. aptaujātajiem Erasmus studentiem lūdza atzīmēt būtiskākos faktorus viņu dalībai apmaiņas programmā. Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2005./2006.ak.g. aptaujāto studentu atbildēm.

Motīvi, kas rosinājuši braukt uz ārzemēm (2005./2006.)



Iepazīstoties ar studentu atbildēm jautājumā par to, kādi faktori viņus motivējuši doties uz ārvalstīm, var konstatēt, ka nav kāds viens dominējošais faktors. Studentiem raksturīgi minēt vairāku faktoru kopumu - lai gan gandrīz 2/3 studentu Erasmus studijās iesaistījušies akadēmisku motīvu vadīti, arī tādi iemesli kā jaunas vides un kultūras iepazīšana un Eiropas pieredzes gūšana nozīmīga šķitusi aptuveni pusei studējošo. Būtiski atzīmēt, ka salīdzinoši trešajā daļā atskaišu atzīmēts, ka studijas ārvalstīs saistījuši ar karjeras plāniem.

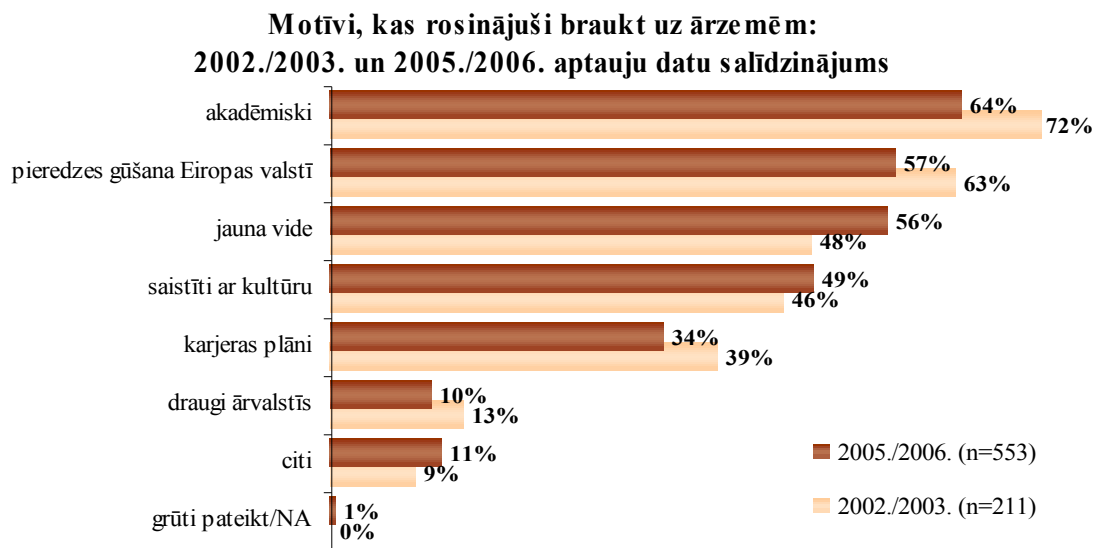
Iepazīstoties ar rezultātiem dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojamas atsevišķas interesantas sakarības.

Tā, piemēram, maģistrantūras un doktorantūras studenti, kā arī tie, kuri ārvalstīs studējuši pusgadu un ilgāk, biežāk kā citu grupu pārstāvji minējuši tieši *akadēmiskos faktoros*.

Studentu - cittautiešu vidū ievērojami populārāk kā citās grupās iesaistīšanās Erasmus studiju programmā saistīta ar *jaunas vides iepazīšanu* un ar *kultūru saistītiem faktoriem*.

Savukārt tie studenti, kuri apmaiņas programmas ietvaros ārvalstu augstskolā pavadījuši salīdzinoši mazāko programmā noteikto laiku – 3 mēnešus – biežāk kā citu sociāldemogrāfisko grupu pārstāvji atzinuši, ka doties uz ārvalstīm viņus motivējuši *karjeras plāni*.

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. studentu mobilitātes atskaitēs ietverto informāciju apkopoti sekojošā grafikā.



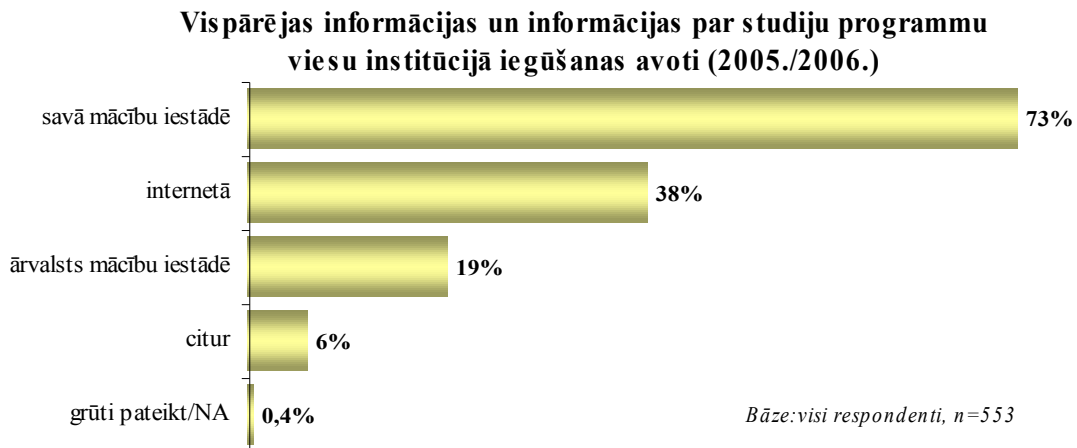
Saskaņā ar aptauju datiem, jāsecina, ka trīs gadu laikā studentu motivācija studijām ārvalstīs ir nedaudz mainījies – studentiem aktuālāks ir kļuvis jautājums par jaunas vides iepazīšanu, bet samazinājies akadēmiskajā vidē un karjeras plānos ieinteresēto, kā arī to, kuri apmaiņas programmā iesaistījušies, lai iegūtu pieredzi Eiropas valstī, īpatsvars.

Informācija un atbalsts

Erasmus studentu mobilitātes atskaitēs tika iekļauts jautājumu bloks, kas saistīts ar informācijas iegūšanu par dalību programmā, un programmas dalībnieku aprakstu un novērtējumu atbalstam, ko viņi saņēmuši, iesaistoties programmā.

Galvenie informācijas iegūšanas avoti

Dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm jautājumā par to, kā viņi ieguvuši informāciju par apmaiņas programmu, atspoguļoti sekojošā grafikā.



Kā liecina iegūtā informācija, ievērojami lielākā daļa studentu informāciju par Erasmus studijām ieguvuši savā mājas augstskolā. Diezgan populārs respondentu vidū bijis arī internets, kuru šim mērķim izmantojuši gandrīz 40% studentu. Salīdzinoši – tikai katrs piektais Erasmus students par iespējam mācīties uzzinājis ārvalsts mācību iestādē.

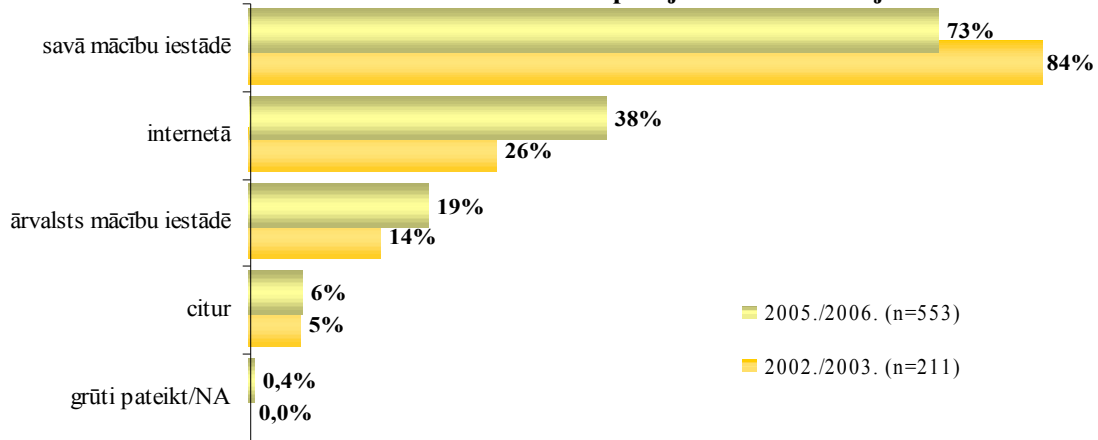
Aplūkojot studentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojama sakarība, ka studenti, kuri vecāki par 25 gadiem salīdzinoši biežāk norādījuši, ka par iespējam iesaistīties Erasmus uzzinājuši savā augstskolā, kamēr gados jaunāki studenti biežāk informācijas iegūšanai izmantojuši internetu vai arī par šādu iespēju uzzinājuši no ārvalstu augstskolas.

Būtiskas atšķirības vērojamas, salīdzinot studentu – latviešu un studentu – cittautiešu atbildes. Saskaņā ar 2005./2006.ak.g. datiem – studenti – latvieši ievērojami biežāk kā cittautieši par Erasmus studijām uzzinājuši tieši savā mājas augstskolā, tad studējošie cittautieši ievērojami biežāk šo informāciju uzzinājuši no mācību iestādēm ārvalstīs.

Interesanti uzzināt, vai vispārējās informācijas un informācijas par studiju programmu viesu institūcijā iegūšanas avoti trīs gadu laikā ir mainījušies. Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

**Vispārējās informācijas un informācijas par studiju programmu
viesu institūcijā iegūšanas avoti:**

2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums

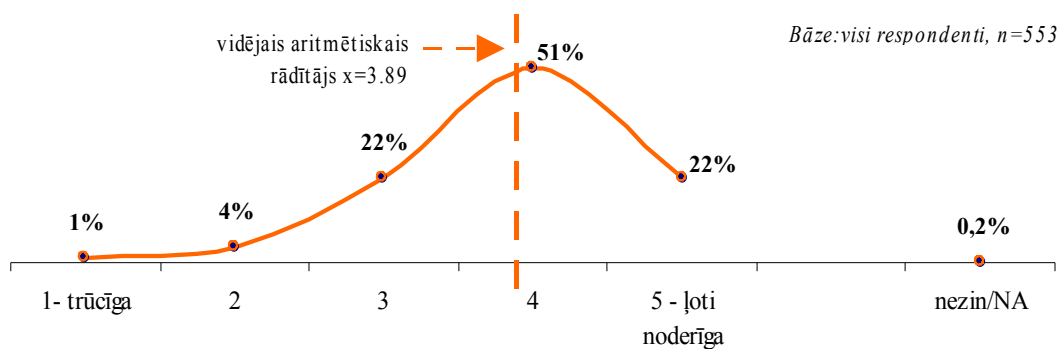


Iepazīstoties ar rezultātiem, jāsecina, ka trīs gadu laikā studentu redzesloks par iespējām iegūt informāciju šajā jomā ir paplašinājies – biežāk informācijas iegūšanai izmantots internets un iespēja informāciju uzzināt ārvalsts mācību iestādē. Ņemot vērā šos faktorus, samazinājies to studējošo īpatsvars, kuri par iespējām studēt ārvalstīs Erasmus programmas ietvaros uzzinājuši savā mācību iestādē.

Viedoklis par iegūtās informācijas noderīgumu

Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu viedokli jautājumā par iegūtās informācijas lietderīgumu.

Viedoklis par iegūtās informācijas noderīgumu (2005./2006.)

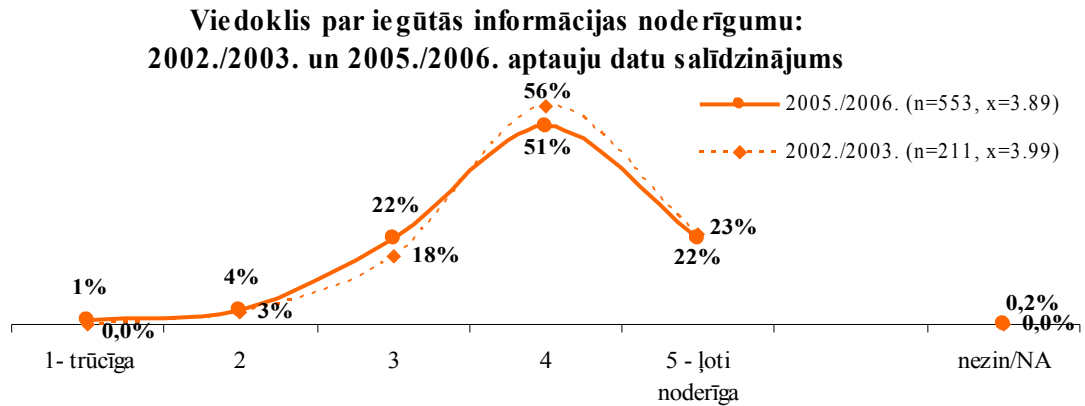


Dati liecina, ka, novērtējot iegūto informāciju, studenti bijuši kopumā pozitīvi noskaņoti un to vērtējuši diezgan atzinīgi. Par ko liecina visbiežāk atzīmētais vērtējums '4', ko atzīmēja aptuveni puse respondentu, un aprēķinātais vidējais aritmētiskais rādītājs 3,89.

Salīdzinot dažādu sociāldemogrāfisko grupu pārstāvju atbildes, interesanti atzīmēt, ka atzinīgāk iegūtās informācijas noderīgumu vērtējuši studenti, kuri vecāki par 25 gadiem, un augstākā izglītības līmenī studējošie (maģistranti un doktoranti).

Kamēr studenti, kuri jaunāki par 24 gadiem, un tie, kuri studē kādā no bakalaura programmām, bijuši salīdzinoši skeptiskāk noskaņoti.

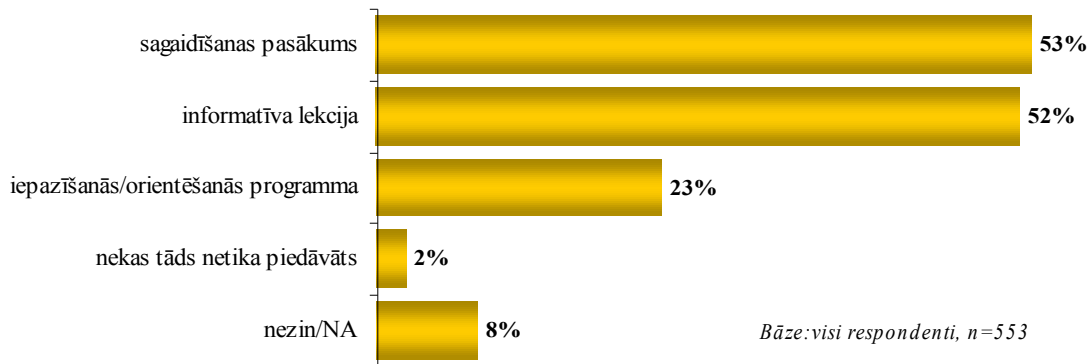
Salīdzinot 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu viedokļus jautājumā par iegūtās informācijas noderīgumu, būtiskas izmaiņas nav vērojamas. Dati par respondentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.



Erasmus studentu sagaidīšanas pasākumu raksturojums

Studentu mobilitātes atskaitēs jautājumu blokā par informāciju un atbalstu respondentus lūdza atzīmēt, vai, viņiem ierodoties ārvalstu augstskolā, notikuši kādi pasākumi. Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par Erasmus programmā iesaistījušos studentu atbildēm.

Pasākumi, kas tika organizēti, studentiem ierodoties viesu institūcijā (2005./2006.)

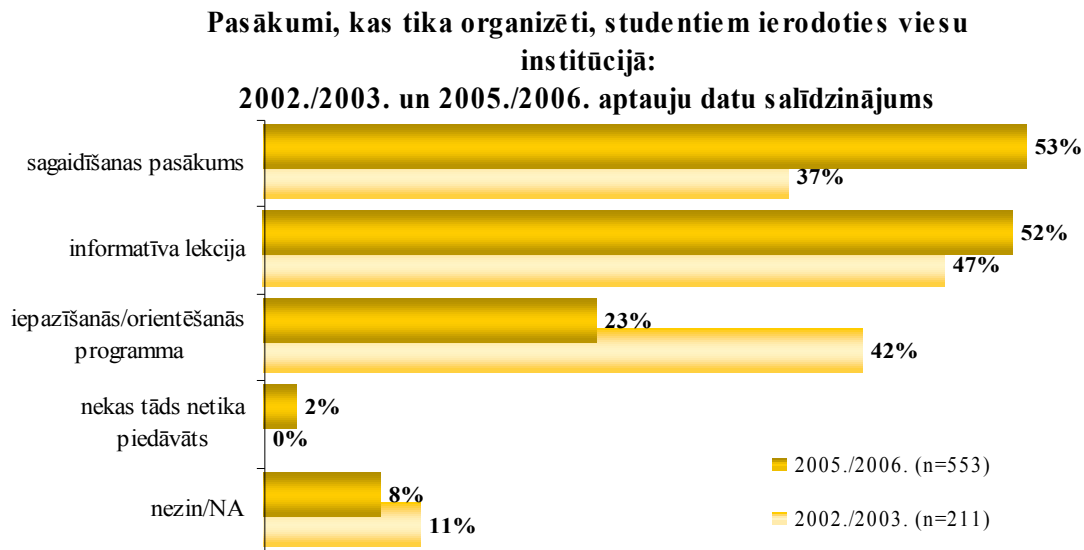


Raksturojot ierašanos viesu augstskolā, visbiežāk tika minēti divi pasākumi - sagaidīšanas pasākums un informatīva lekcija. Lai gan kopumā tikai 2% jeb 12 no visiem Erasmus studentiem norādījuši, ka ierodoties viesu augstskolā, viņiem netika organizētas nekādas aktivitātes, tomēr šis rādītājs būtu jāņem vērā domājot Erasmus programmas uzlabošanu.

Kā liecina datu analīze dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojama sakarība, ka gados jaunāki aptaujātie biežāk minējuši sagaidīšanas pasākumu un informatīvo lekciju, kamēr respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, salīdzinoši biežāk atzīmējuši, ka, ierodoties viesu augstskolā, piedalījušies iepazīšanās programmā.

Sagaidīšanas pasākums un informatīvā lekcija salīdzinoši biežāk norādīts arī maģistrantūrā studējošo un studentu – cittautiešu vidū, kamēr, piemēram, doktoranti biežāk kā caurmērā minējuši dalību iepazīšanās programmā.

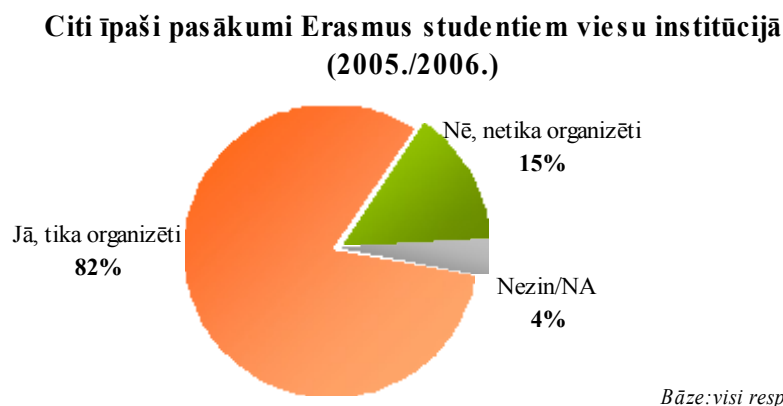
Analizējot 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. studentu atbildes, vērojamas atsevišķas būtiskas izmaiņas. Dati par Erasmus programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.



Saskaņā ar aptauju datiem, diezgan ievērojami ir pieaudzis to studentu īpatsvars, kuriem, ierodoties viesu augstskolā, organizēts iepazīšanās pasākums. Trīs gadu laikā savu popularitāti zināmā mērā ir zaudējusi t.s. iepazīšanās un orientēšanās programma.

Citi īpaši pasākumi Erasmus studentiem

Lai iegūtu detalizētu priekšstatu par Erasmus studiju laiku, mobilitātes atskaites anketā tika iekļauti arī jautājumi par to, vai viņu uzturēšanās laikā ārvalstu institūcijā tika organizēti arī kādi citi īpaši pasākumi. Dati par respondentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.



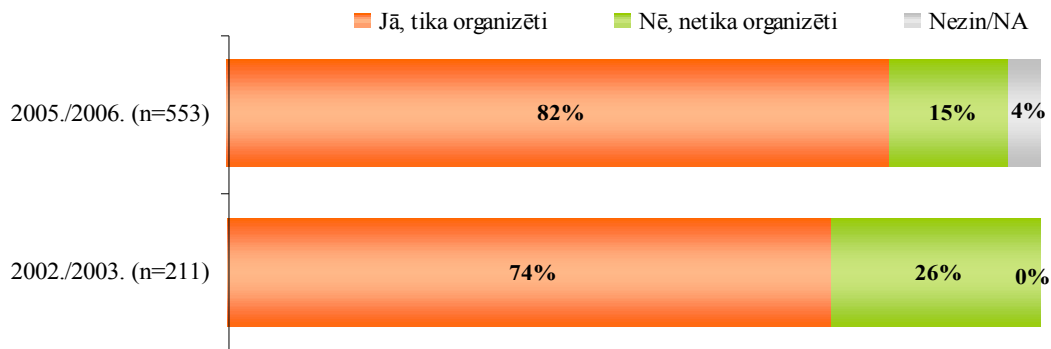
Ievērojami lielākā daļa 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu šajā jautājumā sniedza apstiprinošu atbildi, atzīmējot, ka ārvalstu mācību iestādē tikuši rīkoti arī citi, īpaši Erasmus studentiem paredzēti pasākumi. Tiesa, jāņem vērā, ka gandrīz katrs sestais no respondentiem šajā jautājumā sniedzis noliedzošu atbildi, un atzīmējis, ka Erasmus studiju laikā nekādi citi pasākumi ārvalstu mācību iestādē nav rīkoti. Erasmus koordinatori varētu rekomendēt pievērst uzmanību arī šim rādītājam, iespējams, ka

tieši neformālie pasākumi varētu palīdzēt vēl efektīvāk sasniegt Erasmus studiju mērķi pārnacionālās pieredzes iegūšanā un integrācijas veicināšanā.

Jāatzīmē, ka datu analīze dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās šajā jautājumā būtiskas atšķirības neatklāj.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm.

Citi īpaši pasākumi Erasmus studentiem viesu institūcijā: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums

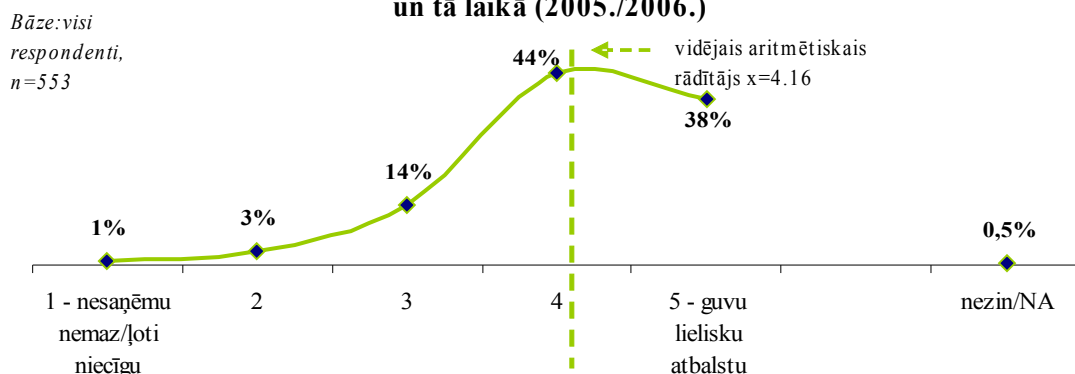


Kā liecina pētījuma rezultāti, četrus gadus laikā šajā Erasmus studiju aspektā vērojamas pozitīvas izmaiņas – par 6% pieaudzis to studentu īpatsvars, kuri, apmaiņas programmas ietvaros studējot ārvalstīs, piedalījušies arī citos pasākumos, ne tikai pirmajā iepazīšanās vakarā un informatīvajā lekcijā.

Atbalsts no mācību iestādes pirms Erasmus studijām un to laikā

Jautājumā par saņemto atbalstu no ārvalsts mācību iestādes, Erasmus studenti bijuši kopumā pozitīvi noskaņoti un ievērojami lielākā daļa (82%) atzīmējuši vērtējuma skalas augstākos punktus '4' un '5' (aritmētiskais vidējais rādītājs 4,16). Dati par respondentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Atbalsts no viesu/mājas institūcijas pirms Erasmus studiju perioda un tā laikā (2005./2006.)

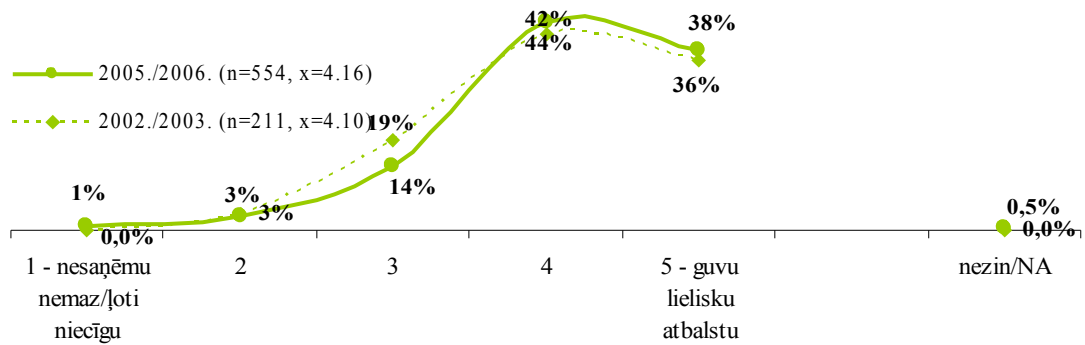


Lai gan, analizējot 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, ļoti būtiskas atšķirības nav vērojamas, tomēr jāatzīmē,

ka atzinīgāk saņemto atbalstu vērtējuši studenti, kuri vecāki par 25 gadiem, un tie pētījuma dalībnieki, kuri programmas laikā studējuši doktorantūrā.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm jautājumā par saņemto atbalstu.

Atbalsts no viesu/mājas institūcijas pirms Erasmus studiju perioda un tā laikā: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums

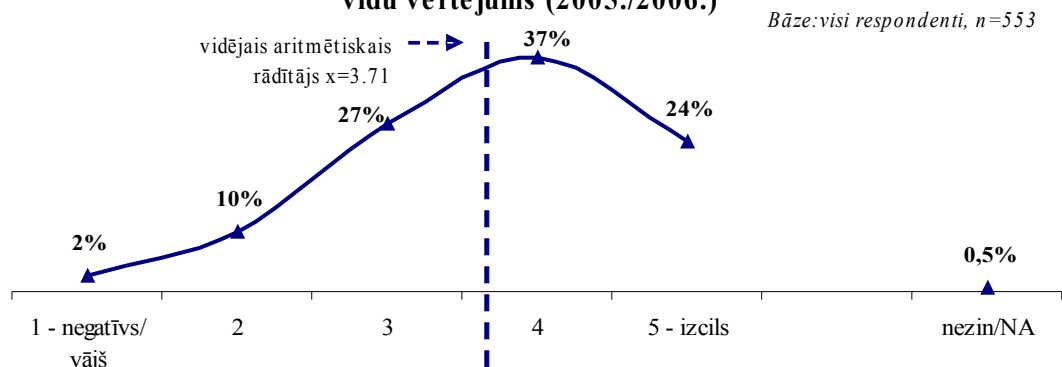


Saskaņā ar iegūto informāciju, trīs gadu laikā studentu viedoklis par saņemto atbalstu no viesu/mājas mācību iestādes pirms Erasmus studiju perioda un tā laikā nav mainījies un ir vērtējams kā kopumā pozitīvs.

Integrācijas ārvalstu institūcijā novērtējums

Kā 2002./2003, tā arī 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu mobilitātes atskaites anketā tika iekļauts jautājums par to, kā programmas dalībnieki vērtē integrācijas līmeni ārvalsts augstskolā. Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm.

Integrēšanās līmeņa ārvalsts mācību iestādes vietējo studentu vidū vērtējums (2005./2006.)

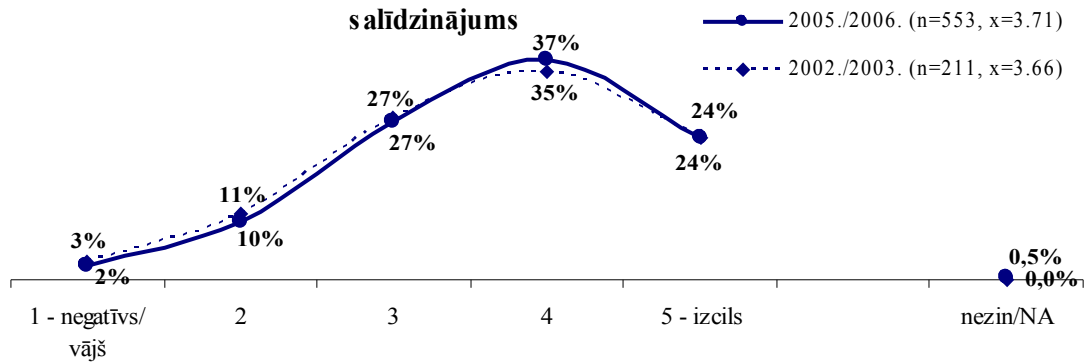


Kā liecina dati, izvērtējot integrēšanās līmeni ārvalsts mācību iestādes vietējo studentu vidū, studenti bijuši noskaņoti nedaudz skeptiskāk. Lai gan gandrīz 2/3 respondentu snieguši pozitīvus vērtējumus, izvēloties skalas punktus '4' un '5', tomēr jāņem vērā, ka vairāk kā 10% studentu savu integrēšanās līmeni vērtējuši visai negatīvi. Veiktie statistiskie aprēķini liecina, ka studentu atbilžu vidējais aritmētiskais rādītājs ir 3,71.

Analizējot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, jāakcentē sakarība, ko atklāj rezultātu analizē atkarībā no nacionālās piederības – vērojams, ka studenti – cittautieši savu integrēšanās līmeni ārvalstu augstskolā vērtējuši ievērojami skeptiskāk nekā studenti – latvieši (aritmētiskais vidējais rādītājs attiecīgi: 3,07 un 3,73).

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

**Integrēšanās līmeņa ārvalsts mācību iestādes vietējo studentu
vidū vērtējums: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu**



Jāpiebilst, ka, salīdzinot 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. aptauju datus, būtiskas izmaiņas nav vērojamas. Tādejādi, jāsecina, ka izmaiņas formālajos pasākumos (biežāka dalība sagaidīšanas pasākumā un informatīvajā lekcijā) neveicina studentu integrēšanos jaunajā vidē. Līdz ar to var izteikt pieņēmumu, ka tieši aktīvāka ārvalstu mācību iestāžu Erasmus koordinatore darbība neformālo aktivitāšu varētu samazināt ar integrēšanos viesu augstskolā neapmierināto studentu īpatsvaru.

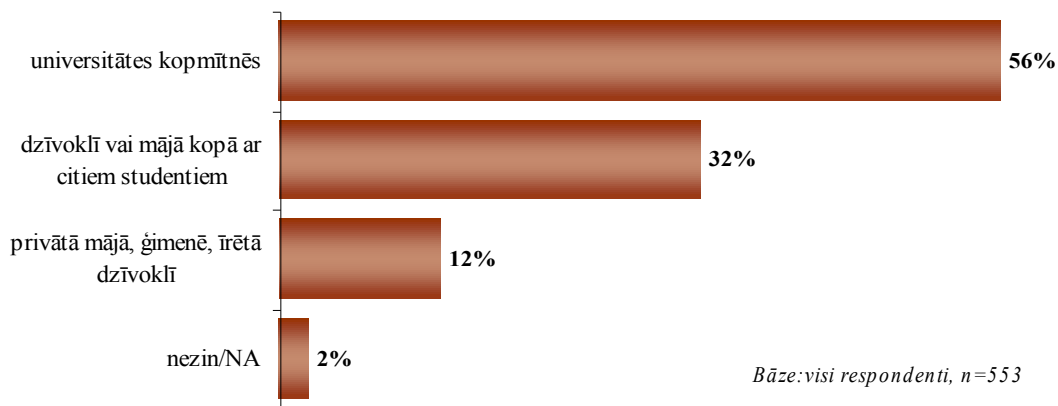
Sadzīves apstākļi un infrastruktūra

Atskaišu anketu ietvaros Erasmus programmas dalībniekiem bija jāatbild arī uz vairākiem jautājumiem, kas saistīti ar sadzīves apstākļu raksturojumu un studiju laikā ārvalstu institūcijā pieejamās infrastruktūras novērtējumu.

Mājvietas tips Erasmus studiju laikā

Iepazīstoties ar rezultātiem par studentu mājvietu Erasmus studiju laikā, jāsecina, ka vispopulārākās studentu vidū bijušas universitātes kopmītnes, kurās dzīvojuši vairāk kā puse respondentu. Citus mājvietu tipus izmantojuši mazāk kā 1/3 aptaujāto. Dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Mājvietas tips studiju laikā viesu institūcijā (2005./2006.)

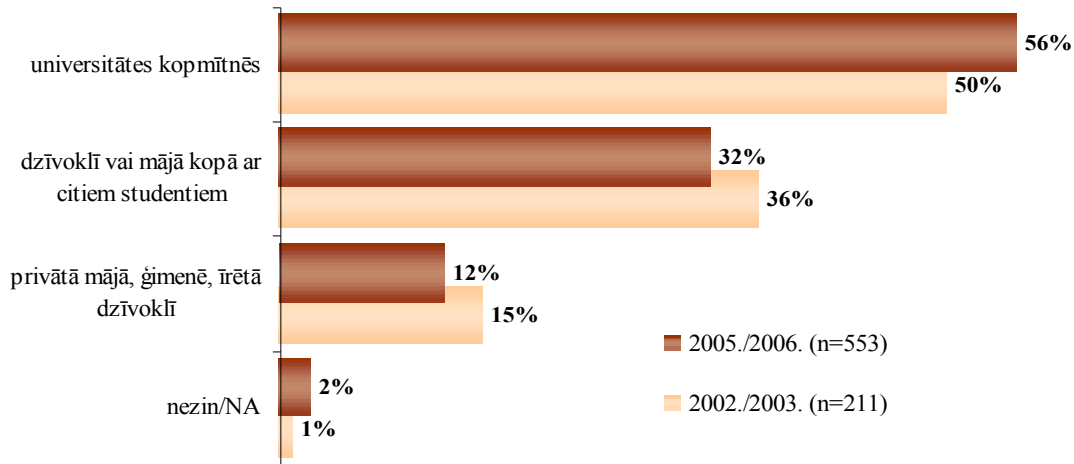


Interesantus rezultātus atklāj datu analīze dažādu sociāldemogrāfisko grupu griezumā. Tā, piemēram, to, ka, studējot ārvalstu augstskolā, dzīvojuši universitātes kopmītnēs, biežāk kā caurmērā norādījuši respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, un doktorantūrā studējošie, sievietes un tie studenti, kuri programmā iesaistījušies uz laiku, kas ilgāks par 5 mēnešiem.

Savukārt studentu – vīriešu un cittautiešu vidū, kā arī to studējošo, kuri ārvalstīs pavadījuši 3 mēnešus, biežāk kā caurmērā kā mājvieta minēts dzīvoklis vai māja kopā ar citiem studentiem.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm.

**Mājvietas tips studiju laikā viesu institūcijā:
2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**



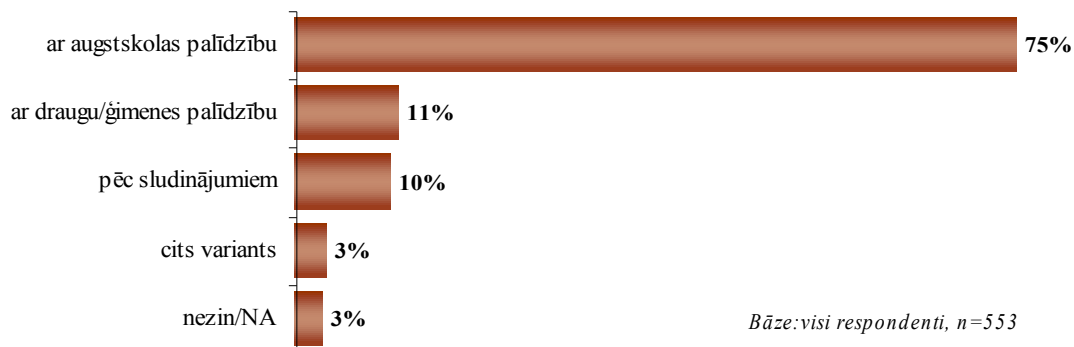
Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, trīs gadu laikā universitātes kopmītnes kā mājvieta Erasmus studiju laikā savu popularitāti ir saglabājusi, turklāt šādas dzīvesvietas izmantošana studentu vidū pat ir nedaudz pieaugusi. Savukārt dažādas citas mājvietas iespējas – dzīvošana kopā ar citiem studentiem vai kādu ģimeni dzīvoklī vai mājā trīs gadu laikā ir kļuvušas mazāk atzītas.

Mājvietas atrašanas veids

Saskaņā ar 2005./2006.ak.g.Erasmus studentu aptaujas datiem, visbiežāk studenti mājvietu dzīvošanai apmaiņas programmas studiju laikā atraduši ar savas augstskolas palīdzību. Kopumā tikai katrs desmitais students norādījis, ka mājvietu atradis ar draugu vai ģimenes palīdzību vai arī – izmantojot sludinājumus.

Dati par Erasmus programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Mājvietas atrašanas veids (2005./2006.)



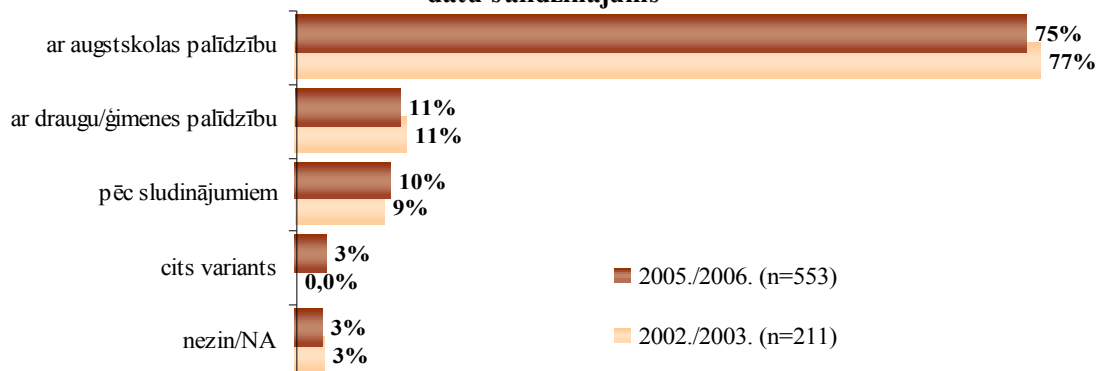
Analizējot respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka populārākais mājvietas atrašanas veids – „ar augstskolas palīdzību” – biežāk kā caurmērā minēts to studentu vidū, kuri vecāki par 30 gadiem, kā arī doktorantu un studentu – cittautiešu grupās.

Tie Erasmus programmas dalībnieki, kuri programmas ietvaros studējuši īsāko laiku – 3 mēnešus, biežāk kā caurmērā atzīmējuši, ka mājvietu atraduši ar ģimenes vai draugu palīdzību. Kamēr tie, kuri Erasmus studijām izmantojuši maksimālo laiku – 6

mēnešus un vairāk – salīdzinoši biežāk izmantojuši sludinājumu piedāvātās iespējas. Jāpiebilst, ka mājvietas atrašana ar sludinājumu palīdzību populāra bijusi arī maģistrantu vidū.

Interesanti atzīmēt, ka trīs gadu laikā veidi un ceļi, kā studenti meklējuši un atraduši mājvietu studijām Erasmus programmas ietvaros, nav mainījušies. Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. studijām apkopoti sekojošā grafikā.

Mājvietas atrašanas veids: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju
datu salīdzinājums



Viedoklis par mācību un tehnisko resursu pieejamību

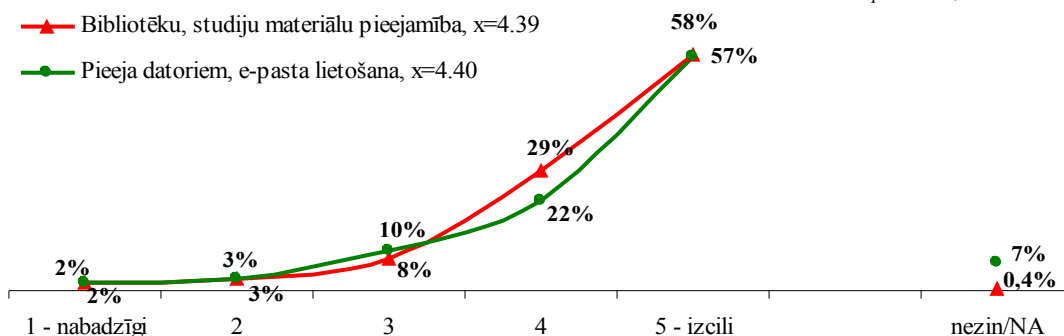
Lai noskaidrotu, kā Erasmus studenti vērtē informācijas un komunikāciju tehnoloģiju un mācību resursu pieejamību, programmas dalībniekus lūdza novērtēt pieeju:

- ✓ bibliotēkām un studiju materiāliem;
- ✓ datoriem un e-pastam.

Dati par 2002./2003.ak.g. Erasmus studentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Mācību un tehnisko resursu pieejamības viesu institūcijā
novērtējums (2005./2006.)

Bāze: visi
respondenti, n=553



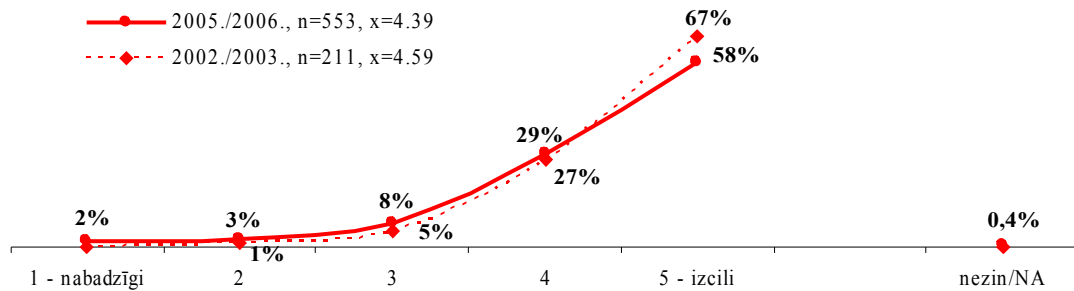
Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, Erasmus studenti ļoti atzinīgi novērtējuši bibliotēku un studiju materiālu pieejamību ārvalstu mācību iestādē. Izvērtējot šo sadzīves apstākļu un infrastruktūras aspektu, gandrīz 60% atzīmējuši vērtējuma skalas augstāko punktu '5' (aritmētiskais vidējais rādītājs 4,39). Līdzīgu attieksmi respondenti pauduši arī, izvērtējot informāciju un komunikāciju tehnoloģiju pieejamību - aritmētiskais vidējais rādītājs 4,40.

Datu analīze dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās būtiskas atšķirības neatklāj, izņemot atšķirības, salīdzinot studentu atbildes atkarībā no nacionālās piederības. Kā liecina rezultāti, studenti – cittautieši ievērojami kritiskāk kā studenti – latvieši vērtējuši gan pieejamību studiju materiāliem, gan iespējas izmantot informācijas un komunikācijas tehnoloģijas.

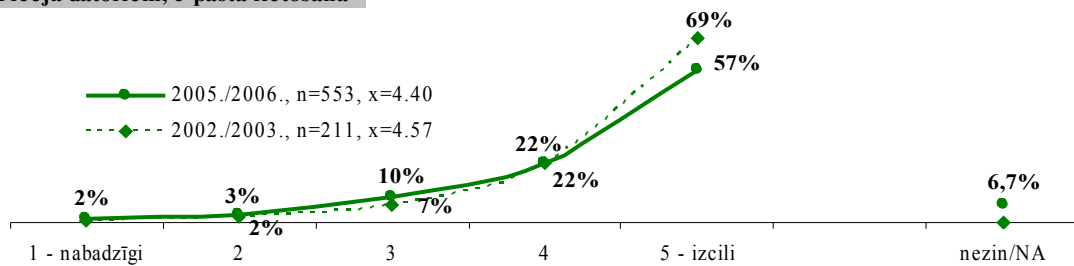
Sekojošos grafikos salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm.

**Mācību un tehnisko resursu pieejamības viesu institūcijā
novērtējums: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu
salīdzinājums**

Bibliotēkas, studiju materiāli



Pieejamība datoriem, e-pasta lietošana



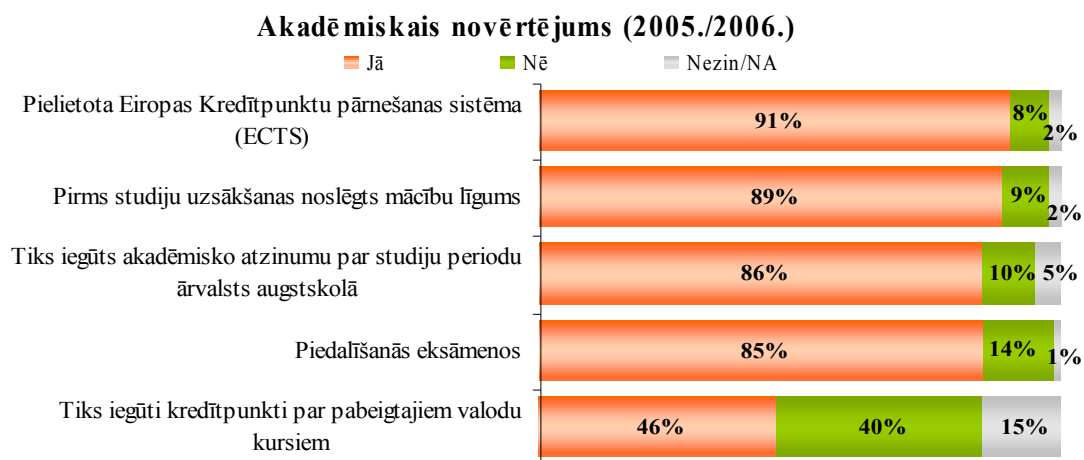
Salīdzinot datus, jāsecina, ka trīs gadu laikā to studentu viedoklis par mācību līdzekļiem pieejamību un iespējām izmantot tehnoloģijas Erasmus studiju laikā ir kļuvis vēl atzinīgāks.

Akadēmiskais novērtējums

Erasmus studiju akadēmisko vērtību programmas dalībniekus lūdza novērtēt sekojošos aspektos:

- ✓ mācību līguma noslēgšana pirms mācību uzsākšanas;
- ✓ dalība eksāmenos;
- ✓ Eiropas Kredītpunktu pārvešanas sistēmas pielietošana;
- ✓ Akadēmiskā atzinuma par studiju periodu ārvalstu mācību iestādē iegūšana;
- ✓ Kredītpunktu par pabeigtiem valodu kursiem iegūšana.

Dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.



Turpinājumā katrs no aspektiem, kas saistīts ar Erasmus studiju akadēmisko novērtējumu un atpazīstamību, tiks aplūkots nedaudz detalizētāk.

Mācību līguma noslēgšana pirms studiju uzsākšanas

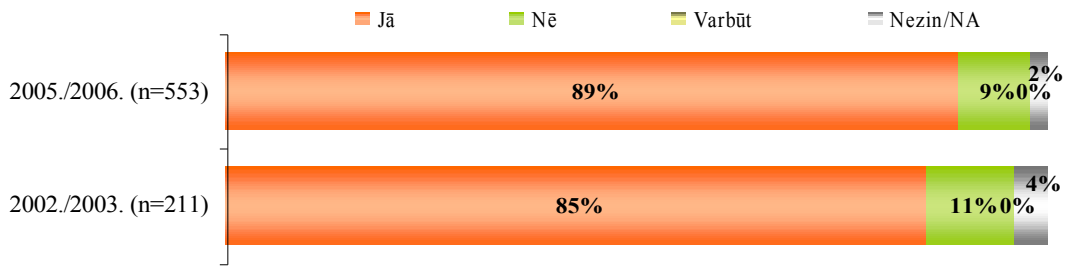
Iepazīstoties ar datiem par studentu atbildēm jautājumā par to, vai pirms Erasmus studiju uzsākšanas viņi noslēguši studiju līgumu, var konstatēt, ka ievērojami lielākā daļa programmas dalībnieku šajā jautājumā snieguši apstiprinošu atbildi. Tiesa, jāņem vērā, ka diemžēl gandrīz katrs desmitais Erasmus programmas dalībnieks atzinis, ka pirms studiju uzsākšanas studiju līgumu nav noslēdzis.

Analizējot studentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka biežāk kā caurmērā noteiktību juridisko saistību nokārtošanā pauduši respondenti vecumā no 25 līdz 29 gadiem, maģistrantūras studenti, un tie, kuri programmā iesaistījušies uz laiku, ilgāku par 6 mēnešiem.

Būtiski atzīmēt, ka nenopietnāku attieksmi saistību kārtošanā izrādījuši tie studenti, kuri Erasmus programmā iesaistījušies uz salīdzinoši īsāko laiku – 3 mēnešiem.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. studentu atbildēm šajā jautājumā.

Pirms studiju uzsākšanas noslēgts mācību līgums: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Kā liecina pētījuma dati, trīs gadu laikā studentu attieksme pret juridisko saistību nokārtošanos ir kļuvusi nopietnāka – par 4% ir pieaudzis to studentu īpatsvars, kuri atzīmējuši, ka pirms Erasmus studiju uzsākšanas ir noslēguši mācību līgumu.

Piedalīšanās eksāmenos

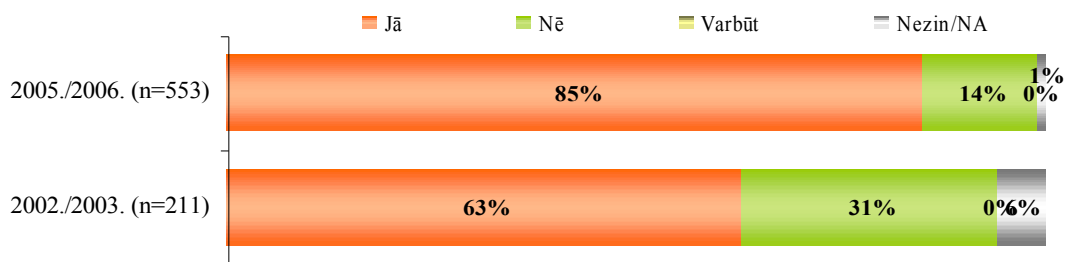
Dati liecina, ka Erasmus studiju laikā eksāmenos piedalījušies ievērojami lielākā daļa studentu - kopumā 85%. Savukārt katrs sestais students atzinis, ka studiju laikā ārvalstu augstskolā pārbaudījumus nav kārtojis.

Vērojams, ka cittautieši un studenti, kuri Erasmus programmā iesaistījušies uz pieciem mēnešiem vai ilgāk, biežāk kā caurmērā šajā jautājumā snieguši apstiprinošu atbildi.

Savukārt studenti, kuri vecāki par 25 gadiem, maģistrantūrā un doktorantūrā studējošie, kā arī tie respondenti, kuri apmaiņas programmā iesaistījušies uz īsāko iespējamo laiku – 3 mēnešiem, biežāk kā citu sociāldemogrāfisko grupu atzīmējuši, ka Erasmus studiju programmas ietvaros eksāmenus nav kārtājuši.

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm salīdzināti sekojošā grafikā.

**Piedalīšanās eksāmenos:
2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**



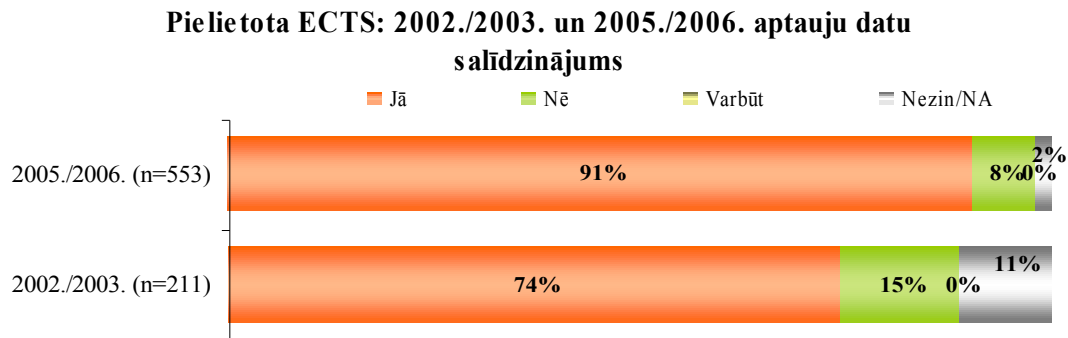
Salīdzinot abu aptauju datus, var konstatēt, ka to studentu īpatsvars, kuri ir piedalījušies eksāmenos Erasmus studiju programmas ietvaros, pēdējo trīs gadu laikā ir ievērojami pieaudzis.

Eiropas Kredītpunktu pārvešanas sistēmas pielietošana

Kopumā 90% studentu atzīmējuši, ka viņu studijās izmantota Eiropas Kredītpunktu pārvešanas sistēma. Lai gan tikai atsevišķos gadījumos, tomēr jāņem vērā, ka 8% aptaujāto Erasmus studentu atzīmējuši, ka ECTS viņu studijās nav izmantota.

Jāatzīmē, ka analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu pārstāvju atbildes, būtiskas atšķirības nav vērojamas.

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm salīdzināti sekojošā grafikā.



Līdzīgi kā citos aspektos, kas saistīti ar akadēmisko novērtēšanu un atpazīstamību, arī tajā, vai Erasmus studiju ietvaros pielietota Eiropas Kredītpunktu pārvešanas sistēma, vērojamas pozitīvas izmaiņas. Laika posmā no 2002./2003. līdz 2005./2006. gadam to studentu īpatsvars, kuru studijās ECTS pielietota, pieaudzis vairāk kā par 15%.

Akadēmiskais atzinums par studiju periodu ārvalsts augstskolā

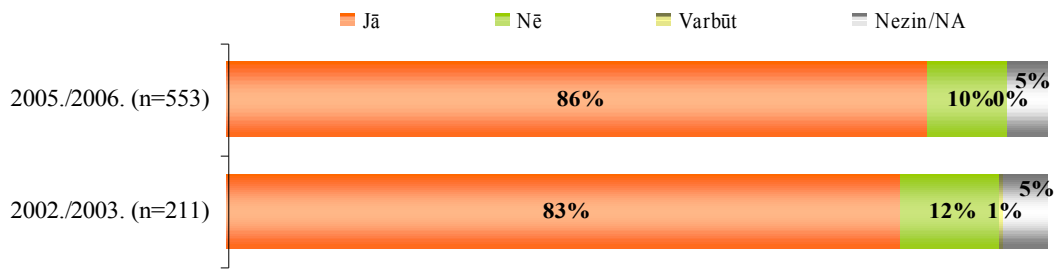
Ievērojami lielākā daļa studējošo uzskata, ka saņems akadēmisko atzinumu par studiju periodu ārvalsts augstskolā. Savukārt katrs desmitais Erasmus students šajā jautājumā sniedzis noliedzošu atbildi, norādot, ka akadēmiski viņa Erasmus studijas netiks atzītas.

Datu analīze dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka cittautieši un tie studenti, kuri Erasmus programmā iesaistījušies uz 4 mēnešiem, biežāk kā caurmērā atzīmējuši, ka, pēc viņu domām, viņu studijas ārvalstīs tiks akadēmiski atzītas.

Kamēr respondenti, kuri vecāki par 25 gadiem, maģistranti un doktoranti, kā arī tie studenti, kuri ārvalstīs mācījušies tikai 3 mēnešus, šajā jautājumā biežāk kā caurmērā snieguši noliedzošu atbildi.

Grafikā nākošā lappusē atspoguļoti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm.

Tiks iegūts akadēmiskais atzinums par studiju periodu ārvalsts augstskolā: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Lai gan būtiskas izmaiņas nav notikušas, tomēr jāatzīmē, ka arī šajā aspektā studentu prognozes ir kļuvušas pozitīvākas un par 3% ir pieaudzis to studentu īpatsvars, kuri norādījuši, ka viņi saņems akadēmisko atzinumu par studiju periodu ārvalsts augstskolā.

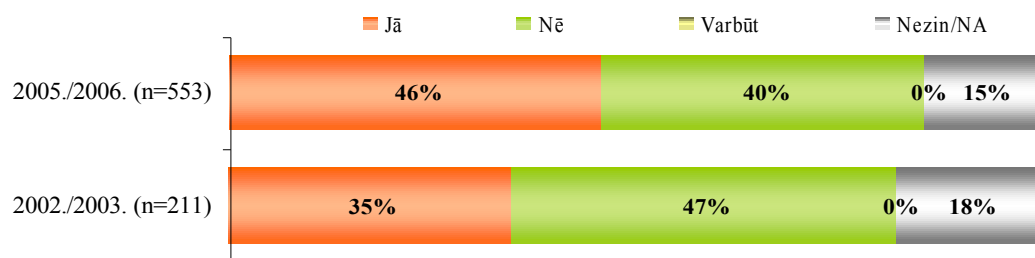
Kreditpunktu iegūšana par pabeigtajiem valodu kursiem

Kā liecina dati, gandrīz puse aptaujāto studentu atzīmējuši, ka saņems arī kredītpunktus par pabeigtajiem valodu kursiem. Jāpiebilst, ka par šo studiju aspektu studentu informētības līmenis ir salīdzinoši viszemākais – katrs sestais no Erasmus studentiem šajā jautājumā nav paudis konkrētu viedokli (atbilde: „nezin”).

Saskaņā ar rezultātu analīzi dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, jāsecina, ka biežāk kā caurmērā šajā jautājumā apstiprinošu atbildi snieguši cittautieši, bakalaura programmās studējošie un respondenti, kuri Erasmus programmā iesaistījušies uz laiku, kas ilgāks par 5 mēnešiem.

Savukārt noliedzošu atbildi, uzskatot, ka par pabeigtajiem valodu kursiem kredītpunktus neiegūs, salīdzinoši biežāk atzīmējuši respondenti, kuri vecāki par 25 gadiem, maģistra un doktora studiju programmās studējošie un tie studenti, kuri programmā iesaistījušies uz laiku līdz 4 mēnešiem.

Tiks iegūti kredītpunkti par pabeigtajiem valodu kursiem: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Pozitīvas izmaiņas vērojamas arī studentu atbildēs jautājumā par to, vai par pabeigtajiem valodu kursiem viņi iegūs kredītpunktus – to respondentu īpatsvars, kuri šajā jautājumā snieguši pozitīvu atbildi pieaudzis par 10%.

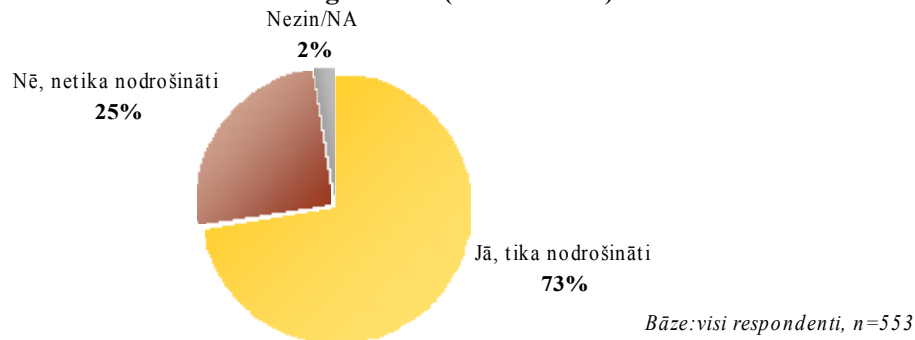
Lingvistiskā sagatavošanās

Mobilitātes atskaites anketā iekļauti arī vairāki jautājumi, kas raksturo Erasmus studentu lingvistisko sagatavošanos. Tā, piemēram, studentiem lūdza norādīt, vai viņiem nodrošināti valodu kursi un kas bijis par to atbildīgs. Tāpat arī Erasmus programmas dalībniekus lūdza novērtēt savas svešvalodu zināšanas pirms dalības programmā un pēc tās.

Svešvalodu kursi pirms un/ vai uzturēšanās laikā viesu augstskolā

Iepazīstoties ar pētījuma rezultātiem, jāsecina, ka, lai gan ievērojami lielākā daļa studentu atzīmējuši, ka viņiem tika nodrošināti valodu apgūšanas kursi pirms uzturēšanās un/ vai uzturēšanās laikā ārvalstu augstskolā, tomēr liela daļa – 25% studentu atzinuši, ka šāda iespēja nav bijusi. Dati par 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Valodu apgūšanas kursi pirms uzturēšanās un/vai uzturēšanās laikā viesu augstskolā (2005./2006.)

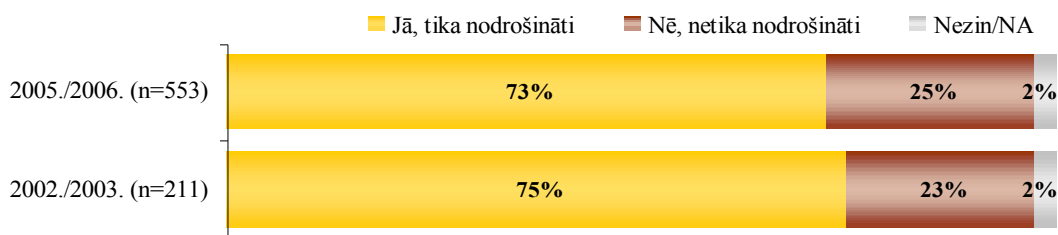


Kopumā gandrīz 90% no studentiem, kuriem bijusi iespēja mācīties valoduursos pirms uzturēšanās un/ vai uzturēšanās laikā ārvalstu augstskolā, pastāstījuši, ka atbildīga par to bijusi ārvalsts augstskola, bet aptuveni katrs desmitais students kā atbildīgo minējis savu „mājas” augstskolu.

Analizējot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka studenti – vīrieši, doktorantūras studenti un tie respondenti, kuri Erasmus programmā ārvalstīs studējuši 4 mēnešus, šajā jautājumā biežāk kā caurmērā snieguši apstiprinošu atbildi, kamēr studenti, kuri vecāki par 25 gadiem, maģistrantūras studenti un tie programmas dalībnieki, kuri ārvalstīs studējuši ne ilgāk kā 3 mēnešus, salīdzinoši biežāk kā citu grupu pārstāvji atzīmējuši, ka šādi kursi viņiem nav tikuši nodrošināti.

Grafikā nākošā lappusē salīdzināti dati par 2002./2003.ak.g. un 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm.

**Valodu apgūšanas kursi pirms uzturēšanās un/vai uzturēšanās
laikā viesu augstskolā:
2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**



Salīdzinot rezultātus, var konstatēt, ka trīs gadu laikā valodu kursu nodrošināšanas intensitātē būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

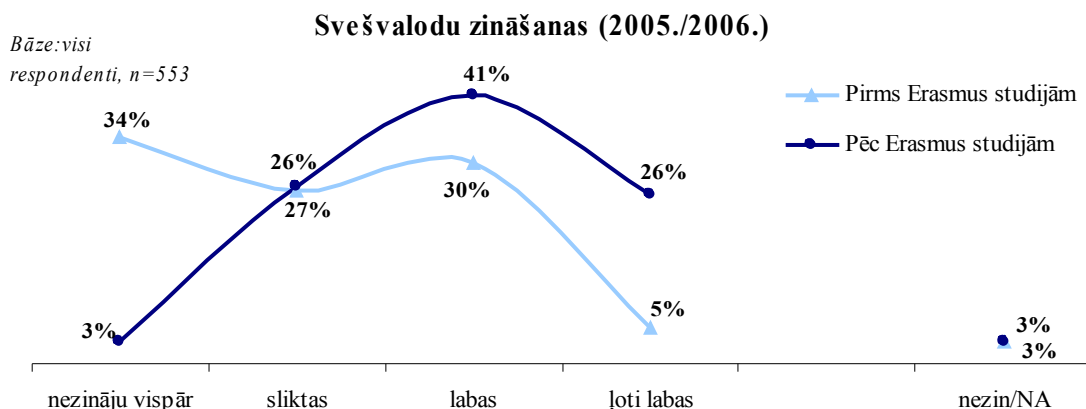
Atbildības par svešvalodu kursu organizēšanu sadalījums

Iepazīstoties ar studentu atbildēm jautājumā par to, kurš bija atbildīgs par valodu kursiem, var konstatēt, ka ievērojami lielākā daļa – gandrīz 70% aptaujāto studentu norādījuši, ka par valodu kursiem atbildīga bijusi ārvalsts augstskola, kurā viņi studējuši. To, ka atbildība par valodu kursiem būtu jāuzņemas mājas augstskolai, minējuši salīdzinoši tikai nepilni 10% respondentu. Kopumā gandrīz katrs piektais students atzinis, ka īsti nezina, kurš – mājas vai viesu augstskola – ir atbildīgs par valodu kursu noorganizēšanu.

Salīdzinot 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. aptauju datus, var konstatēt, ka trīs gadu laikā ir pieaudzis to studentu īpatsvars, kuri par svešvalodu kursu organizēšanu atbildīgu uzskata ārvalsts augstskolu. Savukārt, retāk atbildība par valodu kursiem novelta uz mājas augstskolas kompetenci. Pozitīvi vērtējams tas, ka 2005./2006. gadā salīdzinoši retāk atzīmēts, ka par šo jautājumu trūkst informācijas.

Svešvalodu zināšanu pašnovērtējums

Interesantus rezultātus atklāj datu analīze jautājumos par to, kā studenti novērtē savas svešvalodu zināšanas pirms dalības Erasmus programmā un pēc šīm studijām. Dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm atsoguļoti sekojošā grafikā.



Saskaņā ar pētījuma datiem, šajā zināšanu jomā vērojamas būtiskas pozitīvas sakarības. Raksturojot savas zināšanas pirms Erasmus studijām, tikai nedaudz vairāk

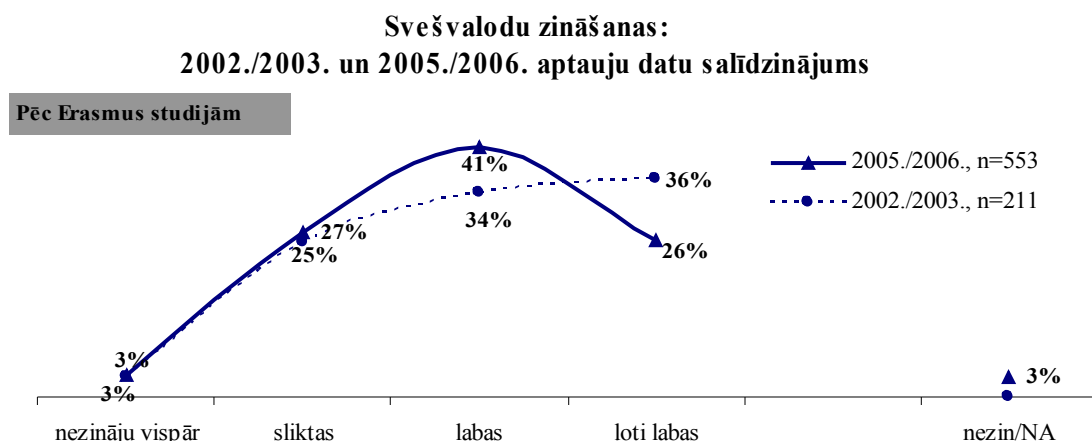
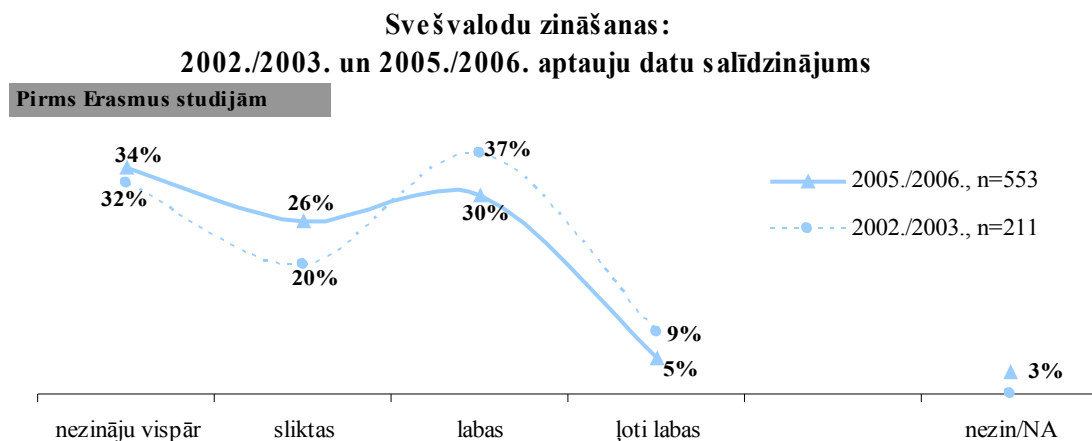
kā trešā daļa studējošo uzskatīja, ka attiecīgās valsts valodu zina 'labi' (t.sk., 5% - 'ļoti labi'), bet tajā pašā laikā – gandrīz 2/3 studentu atzinuši, ka svešvalodu nav zinājuši vispār vai arī zinājuši ļoti slikti. Savukārt, novērtējot savas svešvalodu zināšanas pēc Erasmus studijām, vairāk kā 2/3 aptaujāto savām svešvalodu zināšanām snieguši atzinīgu vērtējumu.

Iepazīstoties ar studentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka vīrieši, studenti – vīrieši, tie respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, kā arī maģistranti un studenti, kuru studijas ilga 5 mēnešus, biežāk kā caurmērā atzinuši, ka vispār nav zinājuši tās valsts valodu, uz kuru devušies studēt.

Savukārt respondenti vecumā no 25 līdz 29 gadiem savas svešvalodu zināšanas pirms Erasmus studiju perioda vērtējuši kā labas vai ļoti labas.

Jāpiebilst, ka, arī novērtējot savas zināšanas pēc atgriešanās no Erasmus programmas, vīriešu, maģistrantu un studentu, kuri vecāki par 30 gadiem vidū, augsts ir to studentu īpatsvars, kuri nezin vai ļoti slikti pārzina svešvalodu.

Sekojošos grafikos salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. studentu atbildēm jautājumā par savām svešvalodu zināšanām.



Salīdzinot datus par studentu svešvalodu zināšanu pašnovērtējumu, atklājas interesantas sakarības. 2005./2006.ak.g. salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju, augstāks ir to respondentu īpatsvars, kuri uzskata, ka svešvalodu pārzinājuši labi vai par ļoti labi. Savukārt, novērtējot savas zināšanas pēc dalības Erasmus programmā, pieaudzis

ir to studentu īpatsvars, kuri uzskatījuši savas svešvalodu zināšanas par labām, bet diemžēl retāk kā pirms trīs gadiem norādīts, ka svešvalodu pārzina ļoti labi.

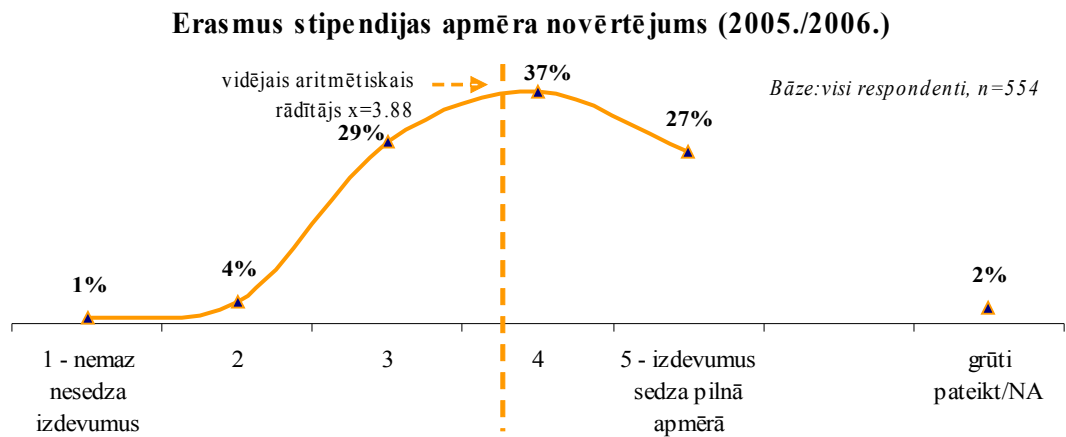
Var izteikt pieņēmumu, ka tas ir saistīts nevis ar programmas kvalitātes pazemināšanos, bet gan ar pieaugošām personīgajām prasībām pret valodas zināšanām mūsdienu globalizācijas laikmetā.

Izmaksas

Erasmus studentu mobilitātes atskaites anketā tika iekļauti vairāki jautājumi, kas saistīti ar programmas finansiālo pusi. Studentus lūdza minēt kopējās Erasmus studiju procesa izmaksas, norādīt finansēšanas avotus, kā arī minēt summu, ko viņi tērējuši ārvalstīs. Tāpat programmas dalībniekiem bija jānorāda, vai viņiem bijis jāmaksā mācību maksa.

Erasmus stipendijas apmēra novērtējums

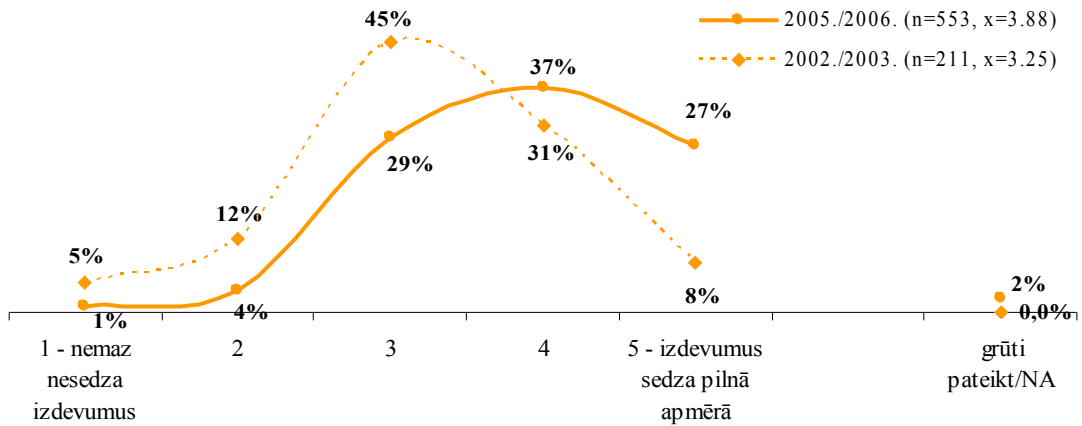
Jautājumā par to, cik lielā mērā Erasmus stipendija sedza izdevumus, vairums studentu pauda apmierinātību, atzīmējot 5 punktu skalas augšējos punktus (vidējais aritmētiskais rādītājs 3,88). Kopumā tikai nepilni 5% respondentu bija ļoti kritiski noskaņoti un atzīmēja, ka Erasmus stipendija viņu izdevumus praktiski nav vispār nosegusi. Dati par studentu atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.



Analizējot 2005./2006.ak.g. apmaiņas programmas dalībnieku viedokļus, var konstatēt, ka salīdzinoši pozitīvāk šajā jautājumā noskaņoti bijuši maģistrantūras studenti (aritmētiskais vidējais rādītājs 4,05), savukārt skeptiskāku attieksmi pauduši respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, cittautieši un doktora programmās studējošie.

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

**Erasmus stipendijas apmēra novērtējums: 2002./2003. un
2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**

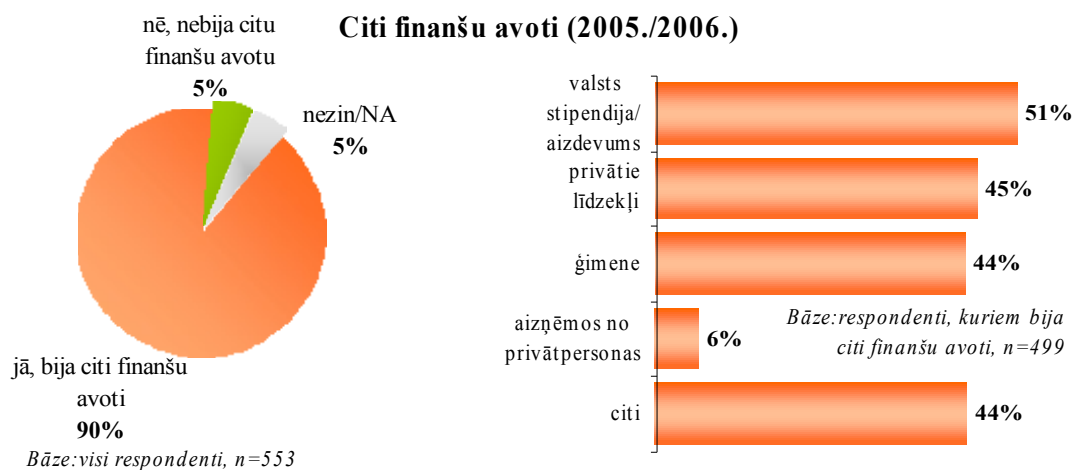


Salīdzinot datus, var konstatēt kopumā diezgan būtiskas pozitīvas izmaiņas Erasmus programmas dalībnieku viedoklī par to, cik lielā mērā Erasmus stipendija nosedz izdevumus. Trīs gadu laikā par aptuveni trešo daļu ir paaugstinājies to studentu īpatsvars, kuri uzskata, ka Erasmus stipendija izdevumus segusi gandrīz vai pilnā apmērā.

Kā liecina pētījumā iegūtā informācija, ievērojami lielākā daļa aptaujāto studentu atzinuši, ka viņi, studējot ārvalsts augstskolā, izmantojuši arī citus finanšu avotus, ne tikai Erasmus stipendiju.

Jāpiebilst, ka biežāk kā caurmērā citus finanšu avotus izmantojuši cittautieši un doktorantūras studenti. Šīs bija grupas, kas izrādīja vislielāko neapmierinātību ar Erasmus stipendijas apmēru.

Dati par atbildēm šajā jautājumā 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. attēloti sekojošos grafikos.



Vērojams, ka populārākais papildus finanšu avots Erasmus stipendijai ir t.s. valsts stipendija/aizdevums, tikai nedaudz retāk norādīts, ka studijām ārvalstīs piesaista personīgos līdzekļus un izmanto ģimenes atbalstu.

Mācību maksa ārvalsts augstskolā

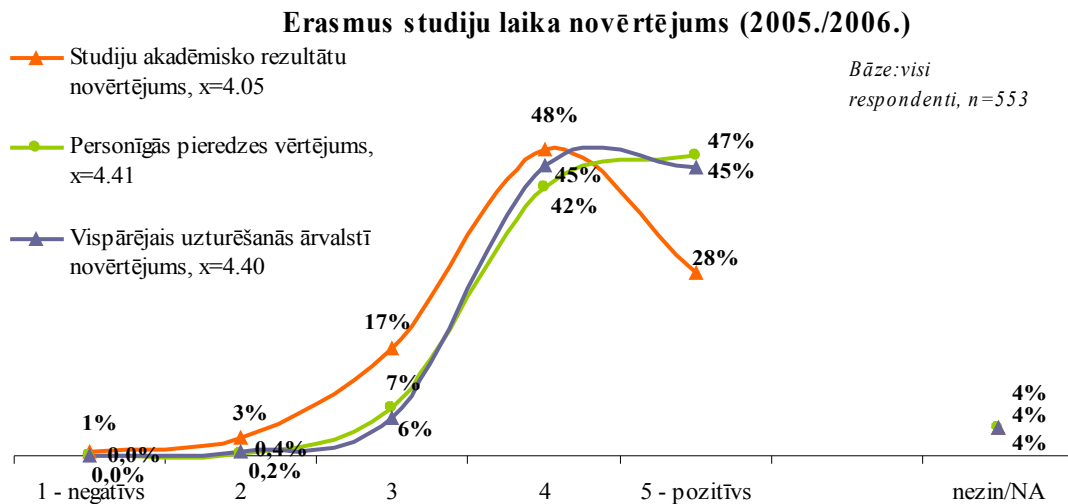
Saskaņā ar pētījuma gaitā iegūto informāciju, kopumā gandrīz 40% studentu norādījuši, ka viņiem bijis jāmaksā mācību maksa ārvalsts augstskolā un tikai nedaudz vairāk – 46% atzīmējuši, ka mācījušies bez papildus mācību maksas segšanas.

Izvērtējot datus par studentu minētajām summām šī jautājuma ietvaros, var izteikt pieņēmumu, ka studenti šajā jautājumā terminu „*mācību maksa*” interpretējuši paši pēc saviem ieskatiem, tajā ieskaitot dažādus nelielus ikdienas izdevumus, piemēram, maksu par kancelejas precēm, transporta izdevumus utt.

Personīgā pieredze – Erasmus studiju laika novērtējums

Atskaitei noslēdzošajā daļā studentiem lūdza novērtēt Erasmus studiju laiku ārvalsts augstskolā vairākos aspektos – novērtēt studiju akadēmisko rezultātu, personīgo pieredzi, kā arī vispārējo uzturēšanos valstī. Vienlaikus programmas dalībniekus lūdza norādīt uz iespējamām problēmām studiju laikā, kā arī sniegt ieteikumus un rekomendācijas programmas darbības uzlabošanai.

Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu sniegtajām atbildēm.



Saskaņā ar iegūtajiem datiem, studenti bijuši kopumā ļoti apmierināti ar studijām Erasmus programmas ietvaros, īpaši pozitīvi novērtējot iegūto personisko pieredzi un vispārējo uzturēšanos ārvalstīs, tikai nedaudz atturīgāk – savus akadēmiskos rezultātus.

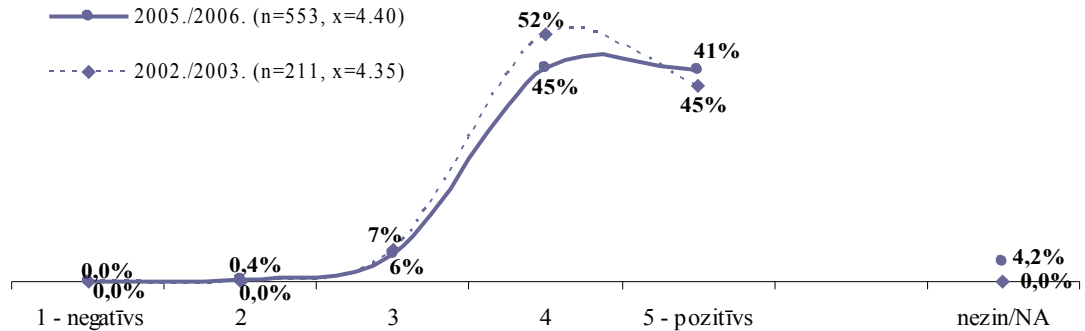
Vispārējais uzturēšanās ārvalstīs novērtējums

Kā jau tika minēts, uzturēšanos ārvalstī Erasmus programmas ietvaros studenti vērtējuši ļoti pozitīvi, par ko liecina arī aprēķinātais aritmētiskais vidējais rādītājs – 4,40.

Aplūkojot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, būtiskas atšķirības nav vērojamas, vien jāpiebilst, ka īpaši pozitīvi šajā jautājumā noskaņoti bijuši doktora studiju programmās studējošie.

Sekojošā grafikā atspoguļoti dati par 2002./2003. un 2005./2006. ak.g. Erasmus programmas dalībnieku sniegto vērtējumu.

Vispārējais uzturēšanās ārvalstīs novērtējums: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Kā liecina dati, trīs gadu laikā vispārējās uzturēšanās ārvalstīs Erasmus programmas ietvaros vērtējums nav būtiski mainījies.

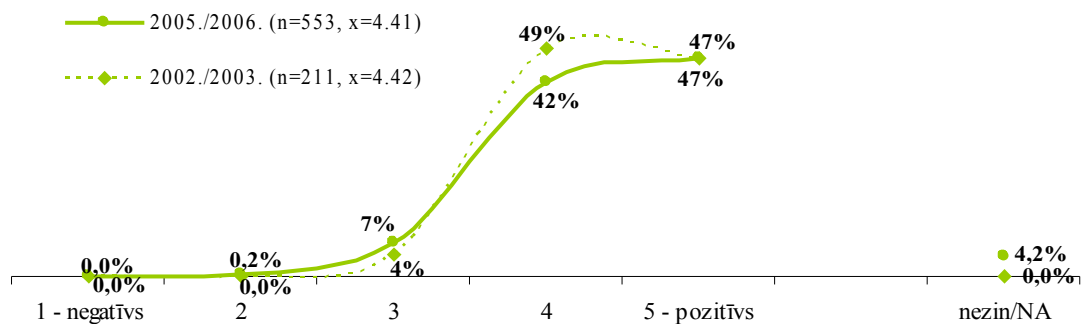
Personīgās pieredzes vērtējums

Arī izvērtējot personīgo pieredzi, Erasmus dalībnieki bija ļoti pozitīvi noskaņoti un gandrīz visi šajā jautājumā atzīmēja skalas augstākos punktus (vidējais aritmētiskais rādītājs 4,41).

Dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās dati būtiski neatšķiras, vien jāpiebilst, ka cittautieši šajā jautājumā bijuši skeptiskāk noskaņoti kā pārējo grupu pārstāvji.

Dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmā iesaistīto studentu atbildēm šajā jautājumā atspoguļoti sekojošā grafikā.

Personīgās pieredzes vērtējums: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Lai gan būtiskas izmaiņas nav vērojamas, tomēr jāatzīmē, ka 2005./2006.ak.g. studenti nedaudz biežāk atzīmējuši skalas vidus punktu (vērtējums - apmierinošs) nekā 2002./2003.ak.g.

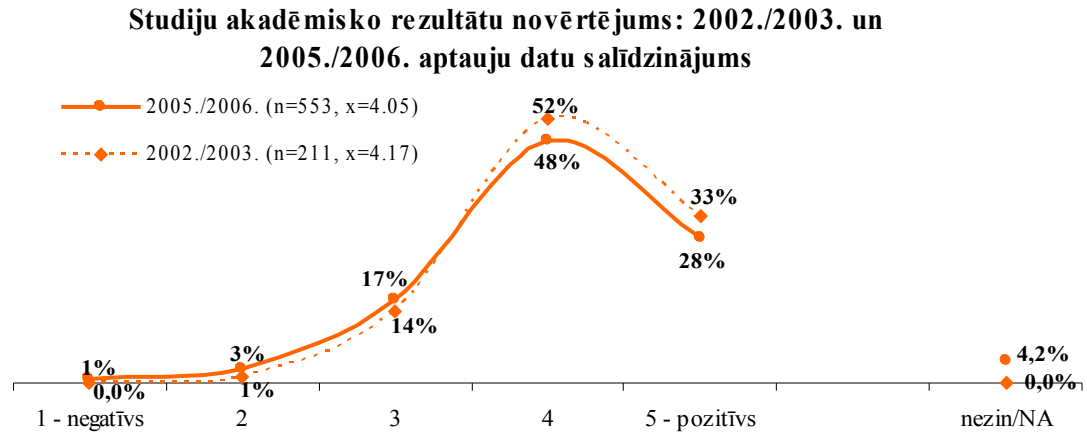
Studiju akadēmisko rezultātu novērtējums

Lai gan, novērtējot Erasmus studiju akadēmiskos rezultātus, programmas dalībnieki bija salīdzinoši nedaudz skeptiskāk noskaņoti, tomēr jāņem vērā, ka arī šajā aspektā ievērojami lielākā daļa aptaujāto sniedza pozitīvas atbildes, par ko liecina arī aprēķinātais vidējais aritmētiskais rādītājs 4,05.

Kopumā pozitīvāk studiju akadēmiskos rezultātus vērtējuši studenti, kuri vecāki par 25 gadiem, maģistra un doktora studiju programmā studējošie, kā arī tie, kuri Erasmus programmas ietvaros ārvalstīs pavadījuši pusgadu vai ilgāk.

Kritiskāku atbildi šajā jautājumā snieguši vien cittaunieši.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu sniegtajiem vērtējumiem.

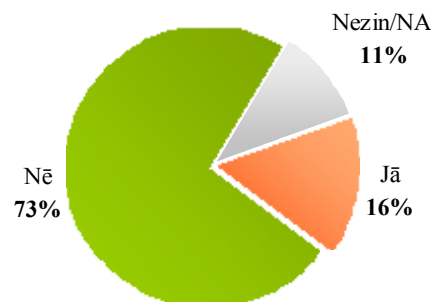


Lai gan aprēķinātais vidējais aritmētiskais rādītājs būtiskas izmaiņas neatklāj, tomēr jāņem vērā, ka trīs gadu laikā nedaudz ir samazinājies to studentu īpatsvars, kuri Erasmus studiju akadēmiskos rezultātus novērtējuši ar skalas augšējiem punktiem '4' un '5'.

Problēmas Erasmus studiju laikā

Lai plānotu programmas uzlabošanu, ir nepieciešams apzināties būtiskākās problēmas, tādēļ Erasmus studentu mobilitātes atskaites anketā programmas dalībniekus lūdza atzīmēt, vai un ja ir, tad ar kādām nopietnām problēmām viņi ir saskārušies Erasmus studiju laikā. Dati par atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Vai saskārās ar nopietnām problēmām Erasmus studiju laikā (2005./2006.)

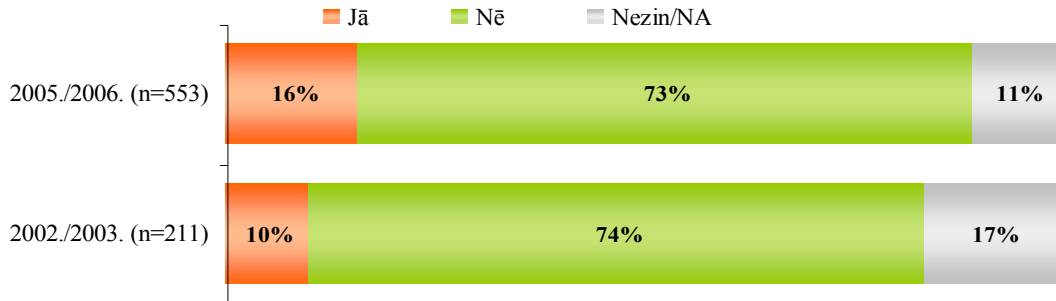


Bāze: visi respondenti, n=554

Lai gan ievērojami lielākā daļa studentu norādījuši, ka ar nekādām nopietnām problēmām Erasmus studiju laikā nav saskārušies, tomēr aptuveni katrs sestais respondents šajā jautājumā sniedzis apstiprinošu atbildi.

Sekojošā grafikā salīdzināti 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm.

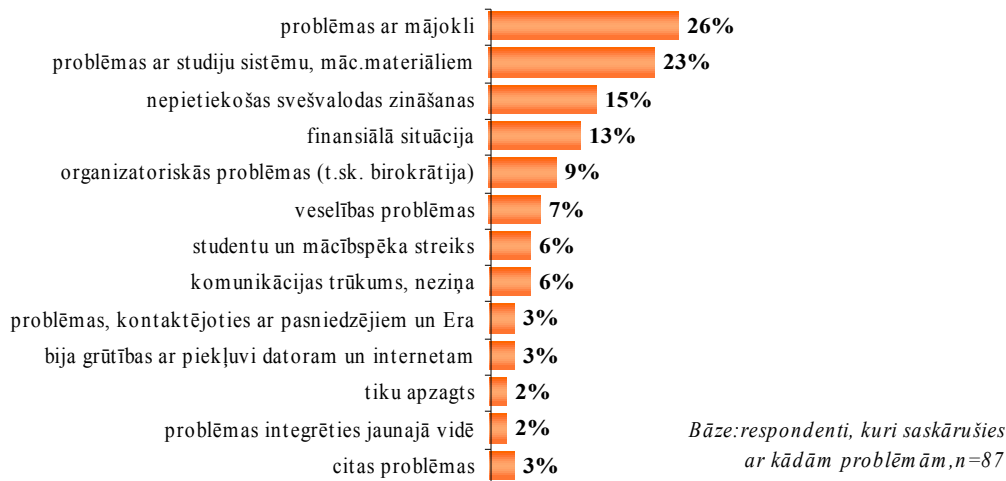
**Vai saskārās ar nopietnām problēmām Erasmus studiju laikā:
2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**



Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, lai gan izmaiņas nav ļoti būtiskas, tomēr jāatzīmē, ka pēdējo trīs gadu laikā to studentu īpatsvars, kuriem nācies saskarties ar kādām nopietnām problēmām Erasmus studiju laikā, ir nedaudz pieaudzis. Tiesa, problēmu specifiskā izmaiņas nav vērojamas.

Tiem studentiem, kuri 2005./2006.ak.g. Erasmus studiju laikā bija saskārušies ar kādām būtiskām problēmām, lūdza tās nosaukt. Dati par programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā

Nozīmīgākās problēmas Erasmus studiju laikā (2005./2006.)



Kā liecina dati, salīdzinoši visbiežāk minētās problēmas ir:

- problēmas ar mājokli un
- problēmas, kas radušās studiju procesā – ar mācību materiāliem, kredītpunktu pielāgošanu u.tml.

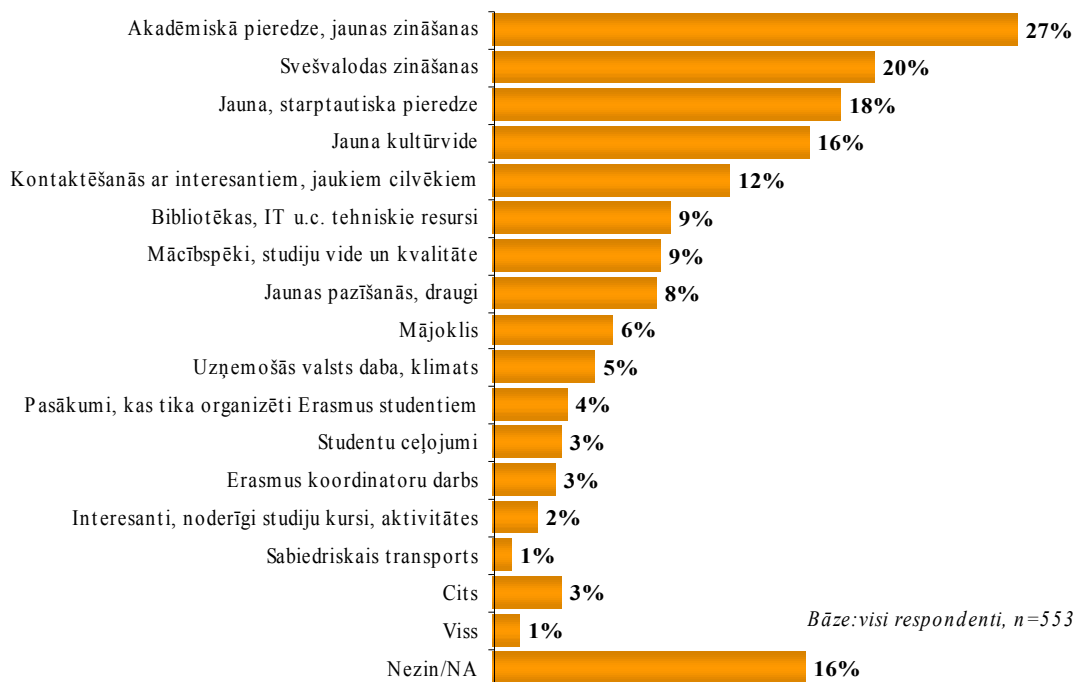
Aplūkojot detalizētāk biežāk minētās problēmas dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka *problēmas ar mājokli* biežāk kā citu grupu pārstāvji minējuši studenti – vīrieši, maģistrantūras studenti, tie, kuri programmas ietvaros ārvalstīs uzturējušies 5 mēnešus, rudens semestrī studējošie.

Savukārt problēmas ar studiju sistēmu, mācību materiāliem, kredītpunktiem biežāk kā caurmērā minējušas sievietes un tie studenti, kuri programmas ietvaros studējuši 4 mēnešus.

Visaugstāk novērtētie studiju perioda aspekti

Interesanti iepazīties ar datiem par tiem aspektiem Erasmus studiju procesā, kurus, pretēji problēmām un sarežģījumiem, programmas dalībnieki vērtējuši visaugstāk. Dati par pēdējā akadēmiskā gada Erasmus dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

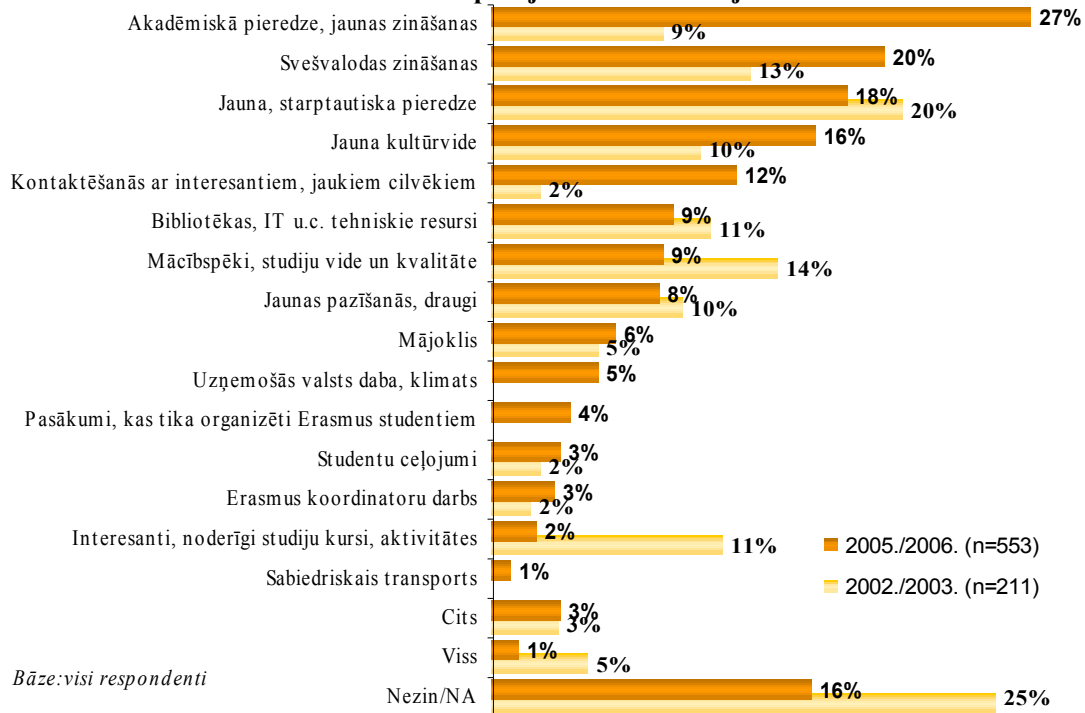
Visaugstāk novērtētie studiju perioda aspekti (2005./2006.)



Dati liecina, ka gandrīz puse no studentiem visatzinīgāk novērtējuši tieši studiju procesa akadēmisko pusi, atzīmējot, ka visaugstāk vērtē iegūto akadēmisko pieredzi un jaunās zināšanās, kā arī precīzāk – svešvalodu zināšanas. Lai gan nedaudz retāk, tomēr arī salīdzinoši augstu vērtēts ir arī t.s. studiju procesa sociālais faktors – jaunas pieredzes, jaunu paziņu iegūšana, jaunas vides iepazīšana.

Grafikā nākošā lappusē salīdzināti 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm.

Visaugstāk novērtētie studiju perioda aspekti: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums

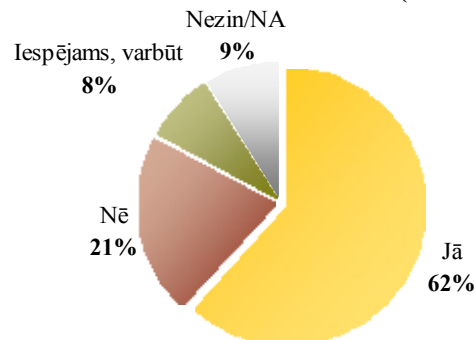


Salīdzinot abu aptauju datus, var konstatēt vairākas interesantas izmaiņas. Dati liecina, ka pēdējo gadu laikā ir pieaudzis gan to studentu īpatsvars, kuri atzinīgi vērtējuši tieši studiju akadēmisko faktoru, gan to dalībnieku skaits, kuriem atzinīgi vērtējams šķitis jau iepriekš minētais studiju sociālais faktors – jauna kultūrvide, jaunas pazišanās.

Viedoklis par darbu ārvalstīs

Mūsdienās aktuālās mobilitātes kontekstā ļoti būtisks ir sekojošs jautājums, uz kuru Erasmus studentiem lūdza sniegt atbildi: „Vai pēc Erasmus studijām Jūs pieļaujat iespēju strādāt ārzemēs?” Dati par aptaujas dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Viedoklis par iespēju pēc augstskolas beigšanas strādāt kādā no Erasmus dalībvalstīm (2005./2006.)



Bāze: visi respondenti, n=553

Iepazīstoties ar studentu atbildēm, jāsecina, ka šajā jautājumā pozitīvu atbildi snieguši ievērojami lielākā daļa aptaujāto studentu – gandrīz 2/3 respondentu. Kopumā 8% par to nav bijuši tik pārliecināti un izvēlējušies atbildi „*iespējams, varbūt*”. Savukārt piektā daļa aptaujāto studentu jautājumā par to, vai pieļauj iespēju pēc Erasmus studijām strādāt ārzemēs, bijuši skeptiski noskaņoti un norādījuši, ka šādu iespēju nepieļauj.

Salīdzinot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, var konstatēt, ka biežāk kā caurmērā iespēju strādāt ārzemēs pieļāvuši studējošie vecumā no 25 līdz 29 gadiem, cittautieši, maģistra studiju programmā studējošie, kā arī tie, kuri Erasmus programmas ietvaros ārvalstīs mācījušies pusgadu vai ilgāk.

Savukārt noliedzošu atbildi biežāk kā citu grupu pārstāvji snieguši respondenti, kuri vecāki par 30 gadiem, doktorantūrā studējošie un tie, kuri programmā iesaistījušies uz 5 mēnešiem.

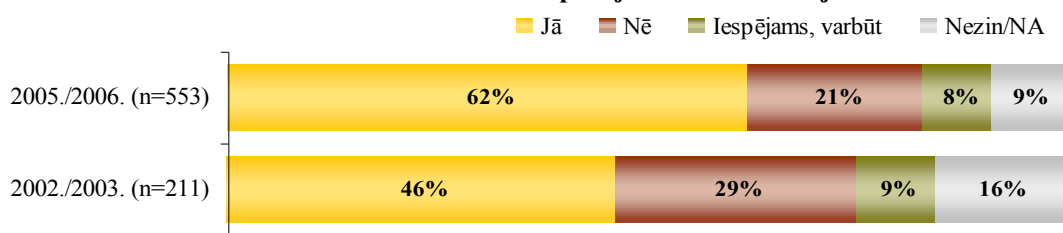
Papildinošajā pētījumā, kura ietvaros tika veikta Erasmus studentu WEB aptauja, respondentiem lūdza pamatot savu atbildi uz šo jautājumu. Interesanti atzīmēt, ka vairāki studenti uzsvēruši, ka, ja būtu iespēja strādāt ārvalstīs, tad viņi vēlētos to darīt tieši tajā valstī, kurā studējuši Erasmus programmas ietvaros.

Vairāki Erasmus studenti uzskatījuši, ka iespējamība, ka viņi varētu strādāt ārvalstīs pieaugusi līdz ar iesaistīšanos apmaiņas programmā, jo viņi ieguvuši starpvalstu pieredzi, iepazinuši jaunu kultūru, apguvuši labāk svešvalodu, kā arī izveidojuši jaunu paziņu loku.

Interesanti aplūkot, vai pēdējo trīs gadu laikā studentu viedoklis šajā jautājumā ir mainījies. Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003 un 2005./2006.ak.g. Erasmus studentu atbildēm.

Viedoklis par iespēju pēc augstskolas beigšanas strādāt kādā no Erasmus dalībvalstīm:

2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Iepazīstoties ar pētījuma rezultātiem, var konstatēt, ka trīs gadu laikā studentu viedoklis jautājumā par to, vai viņi pieļauj iespēju, ka pēc studijām varētu strādāt kādā no Erasmus dalībvalstīm ir diezgan krasi mainījies. Ja no 2002./2003.ak.g. programmas dalībniekiem salīdzinoši tikai mazāk kā puse pieļāva šādu iespēju, tad no 2005./2006.ak.g. Erasmus studentiem apstiprinošu atbildi šajā jautājumā sniedza jau gandrīz 2/3 aptaujāto.

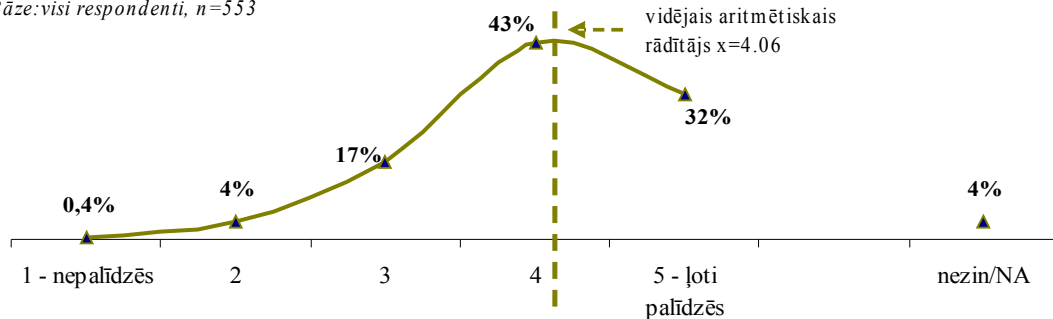
Erasmus studiju ietekmes uz nodarbinātību vērtējums

Kopumā pozitīvi Erasmus studijas vērtētas arī turpmākās nodarbinātības aspektā. Dati liecina, ka ievērojami lielākā daļa studējošo jautājumā „*Vai Jūs uzskatāt, ka studijas*

ārvalstī palīdzēs Jums karjeras veidošanā?” atzīmējuši vērtēšanas 5 punktu skalas augšējos punktus. Grafikā nākošā lappusē atspoguļoti dati par studējošo atbildēm.

Viedoklis par to, vai Erasmus studijas palīdzēs karjeras veidošanā (2005./2006.)

Bāze: visi respondenti, n=553



Kā liecina dati, Erasmus studenti ārvalstu studiju ietekmi uz viņu nākotnes karjeru vērtē ļoti pozitīvi –vairāk kā 2/3 programmas dalībnieku uzskatījuši, kā šī pieredze viņiem nākotnes karjeras veidošanā ļoti palīdzēs.

Kopumā atzinīgāk Erasmus ietekmi uz nākotnes profesionālo attīstību vērtējuši studenti, kuri vecāki par 30 gadiem un tie programmas dalībnieki, kuri ārvalstīs pavadījuši pusgadu vai ilgāk.

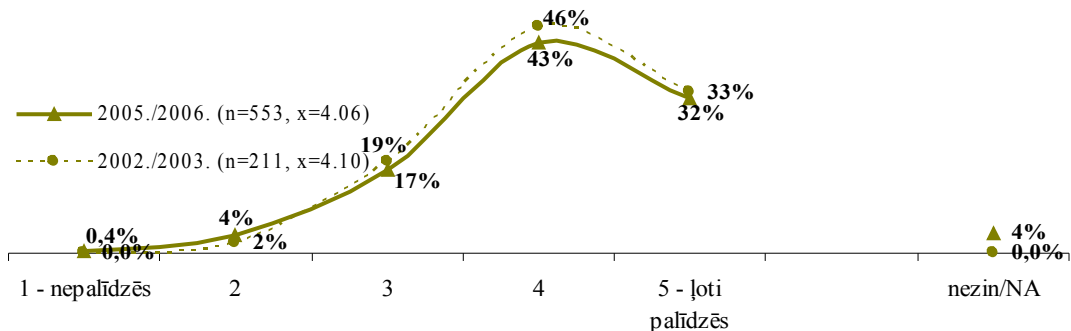
Savukārt skeptiskāki šajā jautājumā bijuši studenti, kuri jaunāki par 29 gadiem, un cittautieši.

Jāpiebilst, ka papildus pētījumā studentiem tika lūgts savu viedokli šajā jautājumā pamatot. Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, visbiežāk jaunie cilvēki norādījuši, ka tieši uzlabotās svešvalodu zināšanas būs tās, kuras nodrošinās veiksmīgāku konkurētspēju darba tirgū. Vienlaikus pausta atzinīga attieksme arī pret iegūto akadēmisko un dzīves pieredzi.

Lai gan lūgums pamatot savu viedokli tika izteikts arī studentiem, kuri jautājumā par Erasmus studiju ietekmi uz viņu karjeras veidošanu vērtēja visai skeptiski, tomēr visi no šiem studentiem atturējās to darīt.

Sekojošā grafikā salīdzināti dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. Erasmus programmas dalībnieku atbildēm.

Viedoklis par to, vai Erasmus studijas palīdzēs karjeras veidošanā: 2002./2003. un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums



Kā liecina dati, Erasmus studentu viedoklis jautājumā par to, vai šīs studijas viņiem palīdzēs nākotnes karjeras veidošanā pēdējo trīs gadu laikā nav būtiski mainījies.

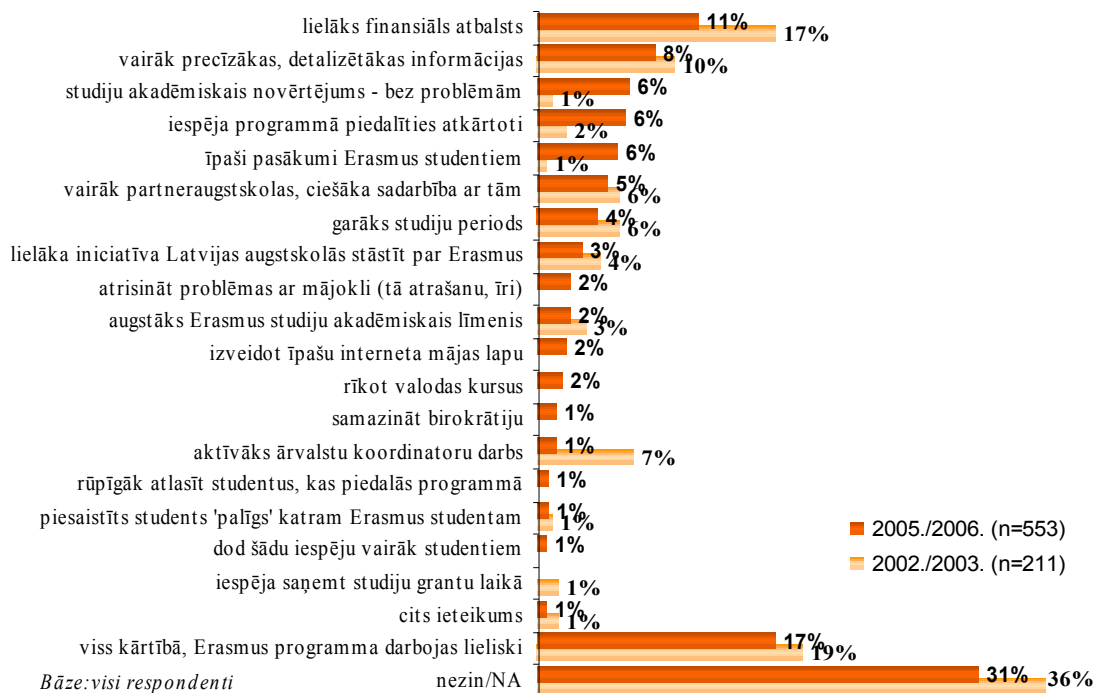
Rekomendācijas programmas darbības pilnveidošanai

Lai gan programmas dalībnieki Erasmus darbību gan kopumā gan atsevišķās pozīcijās vērtējuši ļoti pozitīvi, tomēr, nenoliedzami, vienmēr pastāv izaugsmes iespējas. Tādēļ arī anketas noslēgumā tika iekļauts jautājums par iespējam uzlabot Erasmus darbību. Dati par 2005./2006.ak.g. dalībnieku atbildēm atspoguļoti sekojošā grafikā.

Ieteikumi Erasmus apmaiņas programmas uzlabošanai (2005./2006.)



**Ieteikumi Erasmus apmaiņas programmas uzlabošanai: 2002./2003.
un 2005./2006. aptauju datu salīdzinājums**



Saskaņā ar apkopoto informāciju, lai gan pirmie divi, visbiežāk minētie aspekti, kurus pēc Erasmus studentu domām, vajadzētu mainīt programmas darbībā pēdējo gadu laikā savu aktualitāti nav zaudējuši – vēl aizvien tiek uzskatīts, ka programmas dalībniekiem vajadzētu sniegt lielāku finansiālu atbalstu un nodrošināt ar detalizētāku informāciju, tomēr, analizējot datus, vērojamas atsevišķas interesantas iezīmes.

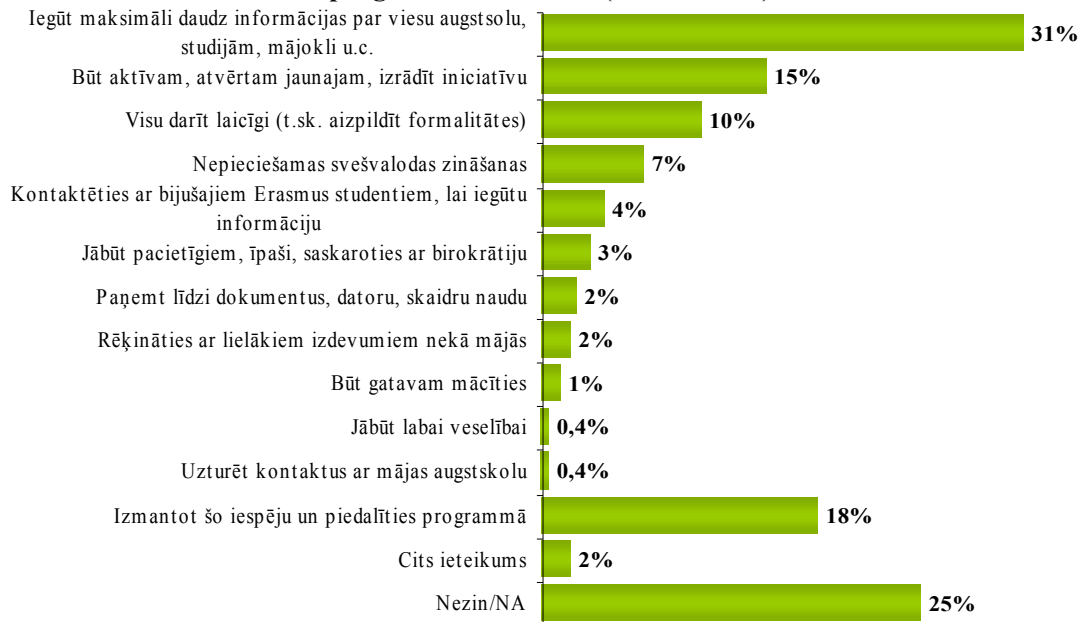
Tā, piemēram, nedaudz ir samazinājies to studentu īpatsvars, kuri vēlējušies, lai ārvalstu augstskolu koordinatori savu darbu veiktu aktīvāk, bet nedaudz biežāk izcelta nepieciešamība pēc adekvāta studiju akadēmiskā novērtējuma un iespējas programmā piedalīties atkārtoti. Tāpat nedaudz biežāk kā iepriekš pausta vēlme pēc īpašiem, Erasmus programmas dalībniekiem domātiem pasākumiem. Var izteikt pieņēmumu, ka šādi, īpaši organizēti pasākumi varētu veicināt arī studentu integrācijas līmeņa vietējā kopienā paaugstināšanos.

Vizuāli dati par 2002./2003. un 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm atspoguļoti grafikā nākošā lappusē.

Ieteikumi nākošajiem Erasmus studentiem

Saistoši uzklaut informāciju, ko programmas dalībnieki uzskata par būtisku sniegt viņu kolēģiem – nākošajiem Erasmus studentiem. Dati par 2005./2006.ak.g. programmas dalībnieku atbildēm - ieteikumiem atspoguļoti sekojošā grafikā.

**Ieteikumi citiem studentiem saistībā ar dalību Erasmus
programmas darbību (2005./2006.)**



Bāze: visi respondenti, n=553

Kā liecina dati, visbiežāk akcentētais ieteikums no programmas dalībnieku puses nākošajiem Erasmus studentiem bijis iegūt maksimāli daudzpusīgu informāciju par studijām ārvalstīs – sākot no informācijas par to, kur dzīvos, līdz pat informācijai par studiju procesu utt. Būtiski atzīmēt, ka programmas dalībnieki īpaši akcentējuši arī pašiniciatīvas nepieciešamību, aicinot nākošos Erasmus studentus būt atvērtiem, aktīviem un visas nepieciešamās formalitātes nokārtot laicīgi.

Kā jau vairākkārtīgi šīs atskaites ietvaros tika atspoguļots, lielākā daļa programmas dalībnieku bijuši ļoti apmierināti ar Erasmus darbību. Par pozitīvo attieksmi liecina arī gandrīz katra piektā studenta ieteikums nākošajiem programmas dalībniekiem – izmantot šo iespēju un piedalīties programmā.

NARRATIVE REPORT FROM STUDENT TO INSTITUTION.

Minimum requirements are points no: [numbers]

Socrates/Erasmus Student Report Form (Message to student e.g. : <i>This report on your experiences will provide the Socrates/Erasmus programme with valuable information which will benefit both future students and contribute to the continual improvement of the programme. We are grateful for your co-operation in filling out the questionnaire. Signed</i>)
Please return this form to your home institution at the end of your study period abroad
In filling out the questionnaire, please write clearly or answer by ticking/circling the appropriate answer
1. Identification of student Name : (+other student identification data as appropriate)
2. Study period and motivation
Dates of study period/duration : From date – to date
Do you consider the study period to have been: Too short θ - too long θ - just right θ
Which were the factors which motivated you to go abroad ? Academic θ - cultural θ - friends living abroad θ - career plans θ - a new environment θ - European experience θ - other (please specify):
3. Information and support
How did you get information about the study programme of the host institution/general information ? Home institution θ - Host institution θ - Internet θ - Other (please specify) :
How useful was this information ? scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent 1 – 2 – 3 – 4 – 5
On your arrival at the host institution, were you offered: A welcome event θ - An information session θ - An orientation programme θ
Were any other special events organised for Erasmus students in host institution during your stay? yes – no
Did you receive adequate support from host/home institution before and during your Erasmus study period ? scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent 1 – 2 – 3 – 4 – 5
How do you consider your degree of integration with local students in the host institution? scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent 1 – 2 – 3 – 4 – 5

4. Accommodation and infrastructure
Type of accommodation at host institution : University accommodation θ - apartment or house together with other students θ - private housing θ - other (please specify) :
How did you find your accommodation ? University housing office θ - friends/family θ - private market θ - other (please specify) :
Access to libraries, study materials : scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent 1 – 2 – 3 – 4 – 5
Access to PC and e-mail in host institution : scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent 1 – 2 – 3 – 4 – 5

5. Academic recognition
Were you provided with a learning agreement prior to the commencement of your study period? yes – no
Did you sit exams ? yes – no
Was ECTS used ? yes – no
Will you gain academic recognition for your study period abroad ? yes – no
Will you get credits for completing language courses ? yes – no

6. Linguistic preparation
Language(s) of instruction in host institution :
Was language preparation provided before and/or during placement ? yes – no
Who was responsible for the language course(s) ? home institution θ - host institution θ - other (please specify) :
Weeks of language training total number of weeks : hours per week :
How would you rate your competency in the language of your host country <u>Before Erasmus study period :</u> no knowledge θ - poor θ - good θ - very good θ <u>After Erasmus study period</u> no knowledge θ - poor θ - good θ - very good θ

7. Costs
Costs during study period : (average per month) :
To what extent did the Erasmus grant cover your needs ? scale 1-5 : 1=not at all, 5=fully
1 – 2 – 3 – 4 – 5
When did you receive your Erasmus grant (how many instalments) ?
Did you have other sources of funding ? -Sources : state grant/loan θ - family θ - own savings θ - private loan θ - other (please specify) :
-Amount other sources in total per month:(currency)
How much more did you spend abroad compared to what you normally spend in home country ? Extra amount per month :
Did you have to pay any kind of fees in host institution? If yes, please state the type and amount paid:

8. Your personal experience – evaluation of Erasmus study period
Judgement of academic outcome of placement : scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent
1 – 2 – 3 – 4 – 5
Judgement of personal outcome of placement : scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent
1 – 2 – 3 – 4 – 5
Did you encounter any serious problems during Erasmus placement ? If yes, please specify :
Which aspects of the placement did you particularly appreciate ?
Are you more likely to consider working in another member state at the end of your course as a result of your Erasmus experiences ?
Do you think the placement will help you in your career ? scale 1-5 : 1=not at all, 5=very much
1 – 2 – 3 – 4 – 5
Overall evaluation of Erasmus placement : scale 1-5 : 1=poor/negative, 5=excellent
1 – 2 – 3 – 4 – 5

Recommendations to other students concerning information, application procedures etc. :

How do you feel the Erasmus scheme can be improved ?