

**Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un  
Baltkrievijas Republikas Valsts zinātnes un tehnoloģiju komitejas  
sadarbības programmas kopīgas zinātniskās pētniecības un zinātniski tehniskajā jomā  
2018.gada projektu konkursa projektu iesniegumu  
zinātniskās kvalitātes vērtēšanas metodika**

1. Metodika nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) veic Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Baltkrievijas Republikas Valsts zinātnes un tehnoloģiju komitejas sadarbības programmas kopīgas zinātniskās pētniecības un zinātniski tehniskajā jomā 2018.gada projektu konkursam (turpmāk – projektu konkurss) iesniegto projektu pieteikumu (turpmāk – projekta pieteikums) zinātniskās kvalitātes vērtēšanu (turpmāk –vērtēšana).
2. Projekta pieteikumu vērtē atbilstoši projektu konkursa nolikumam “Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Baltkrievijas Republikas Valsts zinātnes un tehnoloģiju komitejas sadarbības programmas kopīgas zinātniskās pētniecības un zinātniski tehniskajā jomā 2018.gada projektu konkursa nolikums” (apstiprināts ar 2018.gada 25. aprīļa Valsts izglītības attīstības aģentūras rīkojumu Nr. 1.-30.2/45).
3. Projekta pieteikumu vērtē pēc šādiem zinātniskās kvalitātes kritērijiem:
  - 3.1. kvalitatīvas (tehniski) kopīgas zinātniskās izpētes vai izstrādņu līmenis, zinātniskās pētniecības pieeju oriģinalitāte un inovatīvais raksturs;
  - 3.2. Partneru kopēja interese (sadarbības lietderības pamatojums) un Partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru;
  - 3.3. Partneru kvalifikācija un kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā;
  - 3.4. zinātniskās izpētes un izstrādņu rezultātu iespējamais praktiskais pielietojums;
  - 3.5. jauno zinātnieku iesaiste Projektā;
  - 3.6. atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm;
  - 3.7. pieprasītā finansējuma apjoma pamatojums.
4. Projekta pieteikuma vērtēšanai izmanto projekta pieteikuma individuālās vērtēšanas veidlapu (1.pielikums) un konsolidētās vērtēšanas veidlapu (2.pielikums).
5. Ekspertu piesaisti projektu pieteikumu izvērtēšanai organizē un nodrošina padome.
6. Katra projekta pieteikuma izvērtēšanai padome piesaista divus zinātniekus, kas iekļauti padomes izveidotajā un uzturētajā neatkarīgo ekspertu datubāzē (turpmāk- ekspertu datubāze) un kuriem nav interešu konflikta saistībā ar izvērtējamo projekta pieteikumu.
7. Padome 5 (piecu) darba dienu laikā no projektu pieteikumu saņemšanas no Valsts izglītības attīstības aģentūras veic ekspertu atlasīšanu no ekspertu datubāzes atbilstoši šādai kārtībai:
  - 7.1. ekspertu izvēlei izmanto projekta pieteikumā norādītos pētījuma specifiskus atslēgas vārdus no tekstuālās informācijas, kas norādīta projekta pieteikuma veidlapas “Latvijas –

Baltkrievijas sadarbības programmas zinātniski pētnieciskais PROJEKTS” sadaļā “Kopsavilkums”;

- 7.2. balstoties uz izvēlētajiem atslēgas vārdiem, veic ekspertu atlasi no ekspertu datubāzes, kā papildus kritēriju uzstādot eksperta piederību zinātnes nozarei un apakšnozarei, kurā paredzēta projekta pieteikumā norādīto pētījumu veikšana. Eksperti var pārstāvēt dažādas zinātnes nozares apakšnozares, ja paredzēts multidisciplinārs vai starpdisciplinārs pētījums;
  - 7.3. izvērtē atlasīto ekspertu interešu konflikta esamību attiecībā uz izvērtējamo projekta pieteikumu un izslēdz no tālākās atlasē ekspertus, kuriem ir identificēts interešu konflikts;
  - 7.4. no atlasītiem ekspertiem izvēlas piecus ekspertus ar vislielāko Hirša indeksu, ja atbilstoši metodikas 8.2.punkta aprakstītai procedūrai atlasīto ekspertu skaits ir pieci vai vairāk;
  - 7.5. izveido katram projekta pieteikumam atbilstošo ekspertu sarakstu un lozējot izveido ekspertu sarakstu pēc kārtas, piešķirot tiem kārtas numurus;
  - 7.6. eksperti, kuri ir izlozēti ar pirmo un otro kārtas numuru, tiek aicināti veikt projekta pieteikuma vērtēšanu. Gadījumā, ja otrais eksperts ir no tās pašas organizācijas, bet sarakstā ir atrodami eksperti no citām organizācijām, kā otrais eksperts tiek aicināts eksperts pēc izlozētās kārtības, kurš pārstāv citu organizāciju. Gadījumā, ja uzaicinātais eksperts atsakās no projekta pieteikuma vērtēšanas, tiek aicināts nākamais eksperts pēc izlozētās kārtības. Eksperts, kurš ir izlozēts ar augstāku kārtas numuru, tiek noteikts kā projekta pieteikuma konsolidētā vērtējuma sagatavotājs.
8. Padome nodrošina, ka katrs eksperts, pirms uzsākt projekta pieteikuma vērtēšanu, paraksta interešu konflikta neesamības un konfidencialitātes ievērošanas apliecinājumu (3. pielikums).
  9. Ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošana notiek atbilstoši šādai kārtībai:
    - 9.1. katrs eksperts 10 (desmit) darba dienu laikā no projekta pieteikuma saņemšanas dienas sagatavo un iesniedz padomei aizpildītu individuālās vērtēšanas veidlapu;
    - 9.2. pēc abu ekspertu sagatavoto individuālo vērtēšanas veidlapu saņemšanas, tās tiek savstarpēji pārsūtītas ekspertiem;
    - 9.3. eksperts, kurš ir noteikts kā konsolidētā vērtējuma sagatavotājs, 5 (piecu) darba dienu laikā savstarpēji komunicējot ar otru ekspertu sagatavo un iesniedz padomei aizpildītu konsolidētās vērtēšanas veidlapu;
    - 9.4. konsolidētām vērtējumam jāpiekrīt abiem ekspertiem, ko viņi apliecina parakstot aizpildītu konsolidētās vērtēšanas veidlapu;
    - 9.5. ja eksperti nespēj vienoties par konsolidēto vērtējumu un par to informē padomi, padome veic jaunu abu ekspertu izvēli, atbilstoši metodikas 8. punktā aprakstītai procedūrai, un atkārtotu izvērtēšanu, atbilstoši metodikas 10. punktā aprakstītai procedūrai.
  10. Padome 5 (piecu) darba dienu laikā no visu projektu pieteikumu vērtēšanas pabeigšanas dienas sarindo projekta iesniegumus sarakstā (turpmāk – projektu saraksts) dilstošā secībā atbilstoši konsolidētajā vērtējumā saņemtajam summārajam punktu skaitam. Kopējo projekta pieteikuma punktu skaitu veido konsolidētā vērtējumā visos kritērijos piešķirto punktu summa, kurā šīs metodikas 3.1. punktā paredzētajā kritērijā ekspertu piešķirto punktu skaits tiek dubultots.

11. Projektu sarakstu un visu projektu pieteikumu vērtējumu kopijas padome iesniedz Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju,  
2018.gada 15. maija vēstule Nr. 4-29e/2018/1673.

**Latvijas – Baltkrievijas sadarbības programmas zinātniski pētnieciskā projekta  
zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas veidlapa**

Projekta numurs/ identifikators	
Projekta nosaukums	
Projekta partneris Latvijā	
Projekta zinātniskais vadītājs Latvijā	

Nr. p.k.	Kritērijs	Novērtējums punktos	
1.	<b>kvalitatīvas (tehniski) kopīgas zinātniskās izpētes vai izstrādņu līmenis, zinātniskās pētniecības pieeju oriģinalitāte un inovatīvais raksturs</b>		× 2 =
	<i>pamatojums</i>		
2.	<b>Partneru kopēja interese (sadarbības lietderības pamatojums) un Partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru</b>		
	<i>pamatojums</i>		
3.	<b>Partneru kvalifikācija un kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā</b>		
	<i>pamatojums</i>		
4.	<b>zinātniskās izpētes un izstrādņu rezultātu iespējama praktiskais pielietojums</b>		
	<i>pamatojums</i>		
5.	<b>jauno zinātnieku iesaiste Projektā</b>		
	<i>pamatojums</i>		
6.	<b>atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm</b>		
	<i>pamatojums</i>		
7.	<b>pieprasītā finansējuma apjoma pamatojums</b>		
	<i>pamatojums</i>		
		Kopā:	

Eksperta vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

Paraksts: \_\_\_\_\_

Datums: \_\_\_\_\_

*Piezīmes:*

1. Veidlapu aizpilda datorrakstā latviešu valodā.
2. Projekta iesnieguma kritērijus 1. līdz 4. eksperts vērtē 5 punktu sistēmā (no 1 līdz 5).
3. Projekta iesnieguma kritērijus 5. un 6. eksperts vērtē 2 punktu sistēmā (no 0 līdz 2).
4. Projekta iesnieguma kritēriju 7. eksperts vērtē 1 punkta sistēmā (no 0 līdz 1).
5. Kritērijā 1. eksperts piešķirto punktu skaits dubulto.
6. Eksperts sniedz sava novērtējuma pamatojumu katrā kritērijā.
7. Izvērtējot projekta pieteikumu, maksimāli iegūstamais punktu skaits atbilstoši vērtēšanas tabulai ir 30 punkti.

### **Kritēriju vērtēšanas tabula**

#### Kritērijs: 1.-4.

- 1 – vājš pieteikums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša izvērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu;
- 2 – viduvējs pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu;
- 3 – labs pieteikums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt projekta sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu;
- 4 – ļoti labs pieteikums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi;
- 5 – izcils pieteikums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga.

#### Kritērijs: 5.

- 0 – nav paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā;
- 1 - ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā, taču nav noteikti viņu pienākumi un loma projektā
- 2 – ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā, ir noteikti viņu pienākumi un loma projektā, ir pamatota viņu dalības pozitīva ietekme uz viņu zinātniskās karjeras attīstību.

#### Kritērijs: 6.

- 0 – nav sniegta informācija par projekta atbilstību Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm vai arī šāda atbilstība nav konstatējama;
- 1 – ir konstatējama daļēja atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm atsevišķos elementos;’
- 2 - ir konstatējama atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm.

#### Kritērijs: 7.

- 0 – pieprasītā finansējuma apjoms nav pietiekami pamatots vai neatbilst paredzēto darbību apjomam;
- 1 – pieprasītā finansējuma apjoms ir pamatots un kopumā atbilst paredzēto darbību apjomam.

**Latvijas – Baltkrievijas sadarbības programmas zinātniski pētnieciskā projekta  
zinātniskās kvalitātes konsolidētās vērtēšanas veidlapa**

Projekta numurs/ identifikators	
Projekta nosaukums	
Projekta partneris Latvijā	
Projekta zinātniskais vadītājs Latvijā	

Nr. p.k.	Kritērijs	Novērtējums punktos	
1.	<b>kvalitatīvas (tehniski) kopīgas zinātniskās izpētes vai izstrādņu līmenis, zinātniskās pētniecības pieeju oriģinalitāte un inovatīvais raksturs</b>		× 2 =
	<i>pamatojums</i>		
2.	<b>Partneru kopēja interese (sadarbības lietderības pamatojums) un Partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru</b>		
	<i>pamatojums</i>		
3.	<b>Partneru kvalifikācija un kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā</b>		
	<i>pamatojums</i>		
4.	<b>zinātniskās izpētes un izstrādņu rezultātu iespējamais praktiskais pielietojums</b>		
	<i>pamatojums</i>		
5.	<b>jauno zinātnieku iesaiste Projektā</b>		
	<i>pamatojums</i>		
6.	<b>atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm</b>		
	<i>pamatojums</i>		
7.	<b>pieprasītā finansējuma apjoma pamatojums</b>		
	<i>pamatojums</i>		
		Kopā:	

1. eksperta vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

2. eksperta vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

Paraksts: \_\_\_\_\_

Paraksts: \_\_\_\_\_

Datums: \_\_\_\_\_

Datums: \_\_\_\_\_

*Piezīmes:*

1. Veidlapu aizpilda datorrakstā latviešu valodā.
2. Projekta iesnieguma kritērijus 1. līdz 4. eksperts vērtē 5 punktu sistēmā (no 1 līdz 5).
3. Projekta iesnieguma kritērijus 5. un 6. eksperts vērtē 2 punktu sistēmā (no 0 līdz 2).
4. Projekta iesnieguma kritēriju 7. eksperts vērtē 1 punkta sistēmā (no 0 līdz 1).
5. Kritērijā 1. eksperts piešķirto punktu skaits dubulto.
6. Eksperts sniedz sava novērtējuma pamatojumu katrā kritērijā.
7. Izvērtējot projekta pieteikumu, maksimāli iegūstamais punktu skaits atbilstoši vērtēšanas tabulai ir 30 punkti.

**Kritēriju vērtēšanas tabula**

Kritērijs: 1.-4.

- 1 – vājš pieteikums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša izvērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu;
- 2 – viduvējs pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu;
- 3 – labs pieteikums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt projekta sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu;
- 4 – ļoti labs pieteikums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi;
- 5 – izcils pieteikums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenožīmīga.

Kritērijs: 5.

- 0 – nav paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā;
- 1 - ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā, taču nav noteikti viņu pienākumi un loma projektā
- 2 – ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā, ir noteikti viņu pienākumi un loma projektā, ir pamatota viņu dalības pozitīva ietekme uz viņu zinātniskās karjeras attīstību.

Kritērijs: 6.

- 0 – nav sniegta informācija par projekta atbilstību Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm vai arī šāda atbilstība nav konstatējama;
- 1 – ir konstatējama daļēja atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm atsevišķos elementos;’
- 2 - ir konstatējama atbilstība Eiropas Savienības (ES) pētniecības un inovāciju programmu un citu starptautisko programmu, tostarp pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” un EUREKA programmas mērķiem un prioritātēm.

Kritērijs: 7.

- 0 – pieprasītā finansējuma apjoms nav pietiekami pamatots vai neatbilst paredzēto darbību apjomam;
- 1 – pieprasītā finansējuma apjoms ir pamatots un kopumā atbilst paredzēto darbību apjomam.

**Projekta iesnieguma vērtēšanas eksperta interešu konflikta neesamības un  
konfidencialitātes ievērošanas apliecinājums**

<b>Vārds, uzvārds:</b>	
<b>Pārstāvētā institūcija:</b>	

Es, apakšā parakstījusies (parakstījies), apstiprinu, ka esmu iepazinusies (iepazinies) ar visu informāciju, kas attiecas uz Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Baltkrievijas Republikas Valsts zinātnes un tehnoloģiju komitejas sadarbības programmas kopīgas zinātniskās pētniecības un zinātniski tehniskajā jomā 2018.gada projektu konkursa projektu iesnieguma vērtēšanu un vērtējuma sniegšanu un apliecinu, ka:

jebkura mana darbība, vērtējot projektu iesniegumus, būs likumīga, atbilstoša kārtībai, nepārprotama un pamatota, ievērojot personu vienlīdzību un neizrādot labvēlību vai nepamatotas privilēģijas kādai no tām;

savu pienākumu izpildē norobežošos no privātajām interesēm un ārējās ietekmes (citu personu, politisku, reliģisku vai sociālu grupu interesēm, pakļaušanos sabiedrības protestiem vai bailēm no kritikas);

prettiesiski neizpaudīšu informāciju, kas man kļuvusi zināma, pildot darba uzdevumu un neizmantošu to jebkāda savtīga labuma gūšanai;

darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, nenonākot interešu konfliktā un nekavējoties informēšu par gadījumiem, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses, lai varētu nominēt citu vērtētāju projekta iesnieguma pilnvērtīgai un objektīvai izvērtēšanai.

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Datums