3. pielikums

***Studiju stipendiju iesniegumu vērtēšanas kritēriji***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Kritērijs** | **Ir/Nav** |
| 1. | Iesniegums iesniegts aģentūras Lietvedībā (uz oficiālo e-pasta adresi vai e-adresi) līdz noteiktajam termiņam – katra akadēmiskā semestra 1.mēneša 15.datuma pl.17.00. |  |
| 2. | Apliecinājums iesnieguma veidlapā, ka augstākās izglītības iestāde ir noslēgusi ar Ukrainas civiliedzīvotājiem (atbilstoši Ukrainas civiliedzīvotāju likumam) - studentiem vienošanos (imatrikulējusi studentu) pilna laika studijām. (iesnieguma veidlapa). |  |
| 3. | Augstākās izglītības iestādes apliecinājums, ka šajā periodā studenti nesaņem cita veida stipendiju no Latvijas valsts budžeta. |  |
| 4. | Iesniegumā norādītais stipendijas saņemšanas periods iekļaujas stipendijas attiecināmības periodā no 01.01.2023. – 31.12.2023. (iesnieguma veidlapa). |  |
| 5. | Iesnieguma veidlapu (1.pielikumu) ir parakstījusi augstākās izglītības institūcijas paraksttiesīga vai pilnvarotā persona. |  |
| 6. | Stipendijas kandidāti ir reģistrēti VIIS sistēmā |  |

***Pētniecības stipendiju vērtēšanas kritēriji***

***Evaluation of the project proposals***

***for the research fellowship projects for the Ukrainian civilians***

## Administrative Criteria// Administratīvā vēsrtēšana

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Criterion/ Kritērijs | Yes/No / Ir/Nav |
| 1. | The host institution is a research institution registered in Latvia.  Pētniecības stipendijas iesniedzējs ir Zinātnisko institūciju reģistrā reģistrēta zinātniskā institūcija. |  |
| 2. | The project application is fully completed, and all the annexes requested in the call for proposal are attached.  Pētniecības stipendijas iesniegums ir pilnībā aizpildīts un tam ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi. |  |
| 3. | The candidate for a research fellowship doesn’t receive the remuneration in either a Latvian institution or a Ukrainian institution.   * + 1. Pētniecības stipendijas kandidāts nesaņem atalgojumu Latvijā vai Ukrainā . |  |
| 4. | The candidate for a research fellowship ir registered as a Ukrainian civilian in Latvia.  Pētniecības stipendijas kandidāts ir saņēmis Ukrainas civiliedzīvotāja statusu Latvijā. |  |
| 5. | The host institution and researcher are not included in the list of persons subject to sanctions.  Pētniecības stipendijas iesniedzējs un pētniecības stipendijas kandidāts nav iekļauts sankciju sarakstos. |  |

## The quality evaluation criteria, scores and thresholds//

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji, punkti un minimālais apjoms

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterion  Kritēriji | Aspects to be assessed  Vērtējamie aspekti | Points/  Punkti | Quality threshold value/  minimālais apjoms |
| Relevance and coherence of the project//  Projekta pieteikuma atbilstība un saskaņotība | Coherence between the project and the research fellowship programme’s objective,  Relevance of the profile, experience and activities of the host institution and researcher to the field of the application  Pētniecības stipendijas iesnieguma iesniedzēja un pētniecības stipendijas kandidāta profils, pieredze un plānotās aktivitātes ir saskaņotas un atbilst stipendiju piešķiršanas mērķim un nosacījumiem | 0–5 | 3 |
| Quality and efficiency of project implementation and management//  Projekta ieviešanas un vadības kvalitāte un efektivitāte | 1. appropriateness of the host institution and candidate participating in the project   experience of the host institution and candidate and its capacity to implement the project  appropriateness of the work plan for achieving project objectives and results, feasibility of the suggested activities and measures   1. appropriate allocation and justification of the resources to be committed   Pētniecības stipendijas iesnieguma iesniedzēja un pētniecības stipendijas kandidāta pieredze, spēja un kapacitāte ir atbilstoši, lai īstenotu plānotās aktivitātes un sasniegtu plānotos rezultātus.  Pētniecības stipendijas iesniegumā paredzētais darba plāns, grafiks, finansējums un resursi ir atbilstoši un pietiekami. | 0–5 | 3 |

***The threshold// Minimālais iegūto punktu apjoms***

The total number of points in the project application is 0 to 10. The value of the quality threshold (number of points) for a project application to qualify for the list of projects to be submitted for approval is 6 points. The threshold of criteria “Relevance and coherence of the project” is 3 points, and the threshold of criteria “Quality and efficiency of project implementation and management” is 3 points.

Pētniecības stipendijas iesnieguma kopējais punktu skaits ir no 0 līdz 10. **Kvalitātes sliekšņa (punktu skaita) vērtība, lai pētniecības stipendijas iesniegums kvalificētos apstiprināšanai, ir 6 punkti**. Kritērija “Projekta atbilstība un saskaņotība” kvalitātes slieksnis ir 3 punkti, bet kritērija “Projekta īstenošanas un vadības kvalitāte un efektivitāte” kvalitātes slieksnis ir 3 punkti.

Based on the independent expert/ evaluation committee members evaluations a single ranking list is prepared to be submitted to the Evaluation Committee.

Pamatojoties uz neatkarīgo ekspertu/vērtēšanas komisijas locekļu vērtējumiem, tiek sagatavots pētniecības stipendiju iesniegumu saraksts ar vērtējumiem, ko iesniegt Vērtēšanas komisijai

## The scoring scale // Vērtēšanas skala

For each evaluation criterion, score values indicate the following assessments:

Katram vērtēšanas kritērijam piešķiramo punktu apraksts:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Score** | **Grade** | **Description** |
| 0 | Unsatisfactory  Ļoti vāji | The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.  Pētniecības stipendijas iesniegums neatbilst kritērijam vai to nevar novērtēt, jo trūkst vai ir nepilnīga informācija |
| 1 | Poor  Vāji | The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.  Pētniecības stipendijas iesniegums daļēji atbilst kritērijam vai tam ir nopietnas nepilnības. |
| 2 | Fair  Apmierinoši | The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.  Pētniecības stipendijas iesniegums kopumā atbilst kritērijam, taču tam ir būtiski trūkumi. |
| 3 | Good  Labi | The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.  Pētniecības stipendijas iesniegums atbilst kritērijam, taču tajā ir vairākas nepilnības un trūkumi. |
| 4 | Very good  Ļoti labi | The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.  Pētniecības stipendijas iesniegums pilnībā atbilst kritēriam, taču tajā ir daži trūkumi un nepilnības. |
| 5 | Excellent  Izcili | The proposal fully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.  Pētniecības stipendijas iesniegums pilnībā atbilst kritērijam, ir tikai nelieli trūkumi vai nepilnības. |

Experts examine the issues to be considered comprising each evaluation criterion, and score these on a scale from 0 to 5. Half point scores may be given.

Pētniecības stipendijas iesniegumu novērtē skalā no 0 līdz 5. Var piešķirt puspunktu.

The half point scores will be presented as follows:

Puspunktus piešķir šādi:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Score** | **Grade** |  | 2,5 | Fair – Good  Apmierinoši- labi |
| 0 | Unsatisfactory  Ļoti vāji |  | 3 | Good  Labi |
| 0,5 | Unsatisfactory – Poor  Ļoti vāji - vāji |  | 3,5 | Good - Very good  Labi – ļoti labi |
| 1 | Poor  Vāji |  | 4 | Very good  Ļoti labi |
| 1,5 | Poor – Fair  Vāji - apmierinoši |  | 4,5 | Very good – Excellent  Ļoti labi - izcili |
| 2 | Fair  Apmierinoši |  | 5 | Excellent  Izcili |