



Mūžizglītības
programma



VALSTS IZGLĪTĪBAS
ATTĪSTĪBAS AĢENTŪRA

PĒTĪJUMS

**Erasmus akadēmiskā un vispārējā personāla
apmierinātība ar mobilitāti:
pieredze, ieguvumi un ietekme**



SATURS

1. Pētījuma metodoloģijas apraksts	4
1.1. Pētījuma mērķis un uzdevumi	4
1.2. Pētījuma mērķa grupa, metode, izlases lielums	4
2. Kopējais <i>Erasmus</i> mobilitātes novērtējums	5
2.1. Apmierinātība, rekomendēšana, atkārtota pieteikšanās	5
2.2. <i>Erasmus</i> mobilitātes dalībnieku profils	8
2.3. Informatīvie kanāli	11
2.4. Motivācija piedalīties <i>Erasmus</i> mobilitātē	11
3. Apmierinātība ar <i>Erasmus</i> mobilitātes norisi	12
3.1. Sagatavošanās process	12
3.2. Sadarbība ar <i>Erasmus</i> koordinatoru Latvijā	13
3.3. Uzturēšanās ārvalstu institūcijā	17
4. Ieguvumi no dalības <i>Erasmus</i> apakšprogrammā	18
5. Ierosinājumi <i>Erasmus</i> apmaiņas programmas uzlabošanas iespējām	22
6. Secinājumi	23
Description of Research Methodology	24
Conclusions	25

1. PĒTĪJUMA METODOĻĪJAS APRAKSTS

1.1. Pētījuma mērķis un uzdevumi

Pētījuma mērķis: veikt izvērtējumu par Eiropas Savienības Mūžizglītības programmas (MP) *Erasmus* apakšprogrammas mērķgrupas/dalībnieku (akadēmiskais un vispārējais personāls) apmierinātību ar dažādiem *Erasmus* mobilitātes aspektiem un ieguvumiem pēc dalības *Erasmus* apakšprogrammā.

Pētījuma uzdevumi:

- 1) iegūt MP *Erasmus* apakšprogrammas mērķgrupas iesaistīto dalībnieku pieredzes, ieguvumu no dalības programmā detalizētu pārskatu (ieskaitot statistiku, ietekmes veidus un ietekmes un apmierinātības līmeni);
- 2) saņemt ieteikumus sadarbībai ar mērķauditorijām un izzināt mērķauditoriju informatīvās vajadzības, detalizētu vērtējumu (ieskaitot pieredzi, ieguvumus no dalības programmā, sadarbības nianšes, priekšstatus, attieksmi);
- 3) novērtēt *Erasmus* mobilitātes dalībnieku (vispārējā un akadēmiskā personāla) apmierinātību ar dažādiem *Erasmus* mobilitātes aspektiem.

1.2. Pētījuma mērķgrupa, metode, izlases lielums

Mērķgrupa: *Erasmus* apakšprogrammas dalībnieki, kas devušies personāla (gan akadēmiskā, gan vispārējā) mobilitātē 2011./2012.akadēmiskajā gadā un 2012./2013. akadēmiskajā gadā.

Pētījuma metode: kvantitatīvo pētījumu metode. Mērķa grupas viedoklis iegūts, veicot tiešsaistes interneta aptauju (*CAWI – Computer Assisted Web Interviews*).

Izlases lielums: 304 respondenti.

Izlases veidošanas princips: izlase veidota, izmantojot pētījuma pasūtītāja iesniegto datu bāzi (1227 e-pasti).

Anketas aizpildīšanas ilgums: ~20 min.

Projekta izpildes darba grupa

No VIAA puses:

Dārta Darbiņa, Eiropas Savienības Mūžizglītības programmas departamenta *Erasmus* nodaļas vadītāja.

Līvija Mačtama, Eiropas Savienības Mūžizglītības programmas departamenta *Erasmus* nodaļas vecākā programmas speciāliste.

No TNS Latvia puses:

Pētījuma koordinēšana, aptaujas anketas izstrāde – Signe Kaņējeva, Ingrīda Libora, Revita Logina.

Programmēšana – Ilze Liepiņa, Gints Malzubris.

CAWI koordinēšana – Mārcis Jēkabsons.

Datu apstrāde un tabulācija, grafiku veidošana – Aleksandra Galahina.

Pētījuma ziņojuma sagatavošana – Revita Logina.

Pētījuma rezultātu atspoguļojums organizēts tematiski, katrā no apskatītajām tēmām iekļaujot mērķa grupas viedokli.

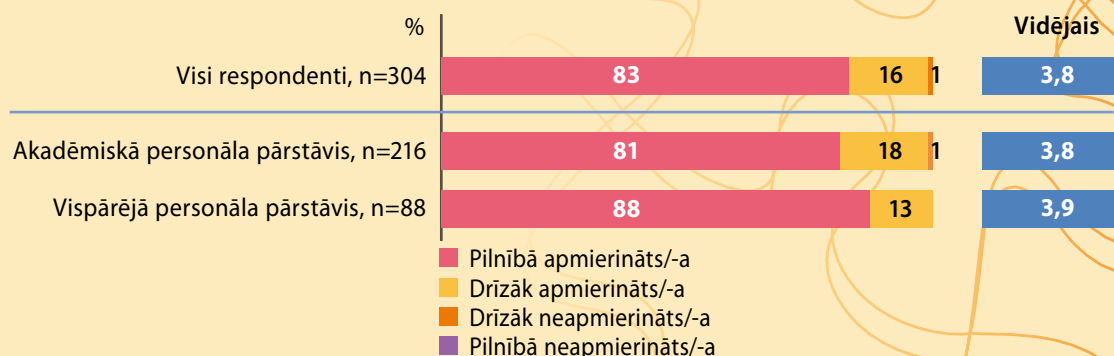
2. KOPĒJAIS ERASMUS MOBILITĀTES NOVĒRTĒJUMS

2.1. Apmierinātība, rekomendēšana, atkārtota pieteikšanās

Absolūtais vairākums (99%) *Erasmus* apakšprogrammas dalībnieku, kas devušies personāla (gan akadēmiskā, gan vispārējā) mobilitātē 2011./2012.akadēmiskajā gadā un

2012./2013.akadēmiskajā gadā, ir apmierināti ar savu dalību *Erasmus* mobilitātē.

● Kopumā, cik lielā mērā jūs esat apmierināts/-a ar savu dalību *Erasmus* mobilitātē?



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

Salīdzinoši biežākie apmierinātības ar dalību *Erasmus* mobilitātē iemesli ir: *attīstības, pieredzes iespēja/jaunas zināšanas/redzesloka paplašināšana* (39%), *iespēja īstenot sapni/mērķi/plānus* (19%), kā arī *jauni kontakti/sadarbības iespējas/idejas, projekti* (18%).

Vērtējumu *viss apmierina/pozitīvas emocijas* salīdzinoši biežāk ir snieguši tie *Erasmus* mobilitātes dalībnieki, kuri *Erasmus*

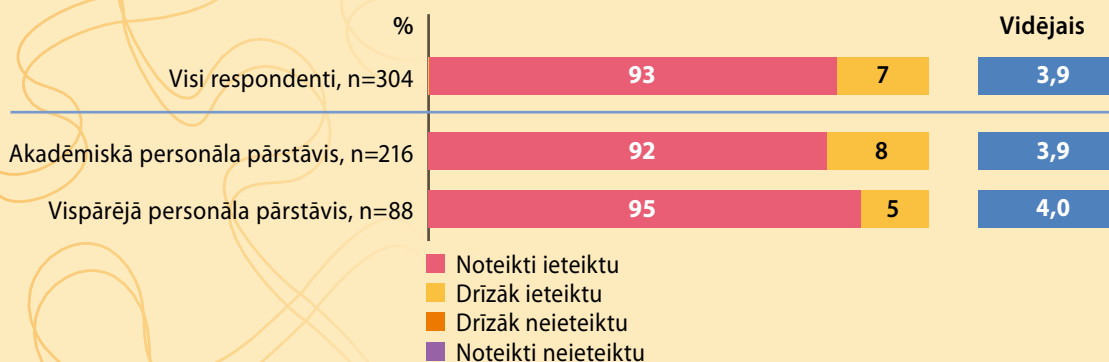
mobilitātē ir piedalījušies vienu reizi. Savukārt *attīstības, pieredzes iespēja/jaunas zināšanas/redzesloka paplašināšana* salīdzinoši biežāk izskan no cilvēkiem, kuri *Erasmus* mobilitātē ir piedalījušies 5 reizes. Tas, iespējams, skaidrojams ar to, ka, atkārtoti piesakoties *Erasmus* mobilitātē, mērķtiecīgāk tiek izvēlēta mobilitātes vieta, veids u.c.

● Kāpēc jūs sniedzāt šādu vērtējumu?



Pilnīgi visi (100%) *Erasmus* mobilitātes dalībnieki saviem kolēģiem ieteiktu piedalīties *Erasmus* mobilitātē.

● **Balstoties uz savu pieredzi, cik liela ir iespējamība, ka jūs ieteiktu piedalīties Erasmus mobilitātē saviem kolēģiem?**



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

Biežākie atkārtotas rekomendācijas iemesli: *attīstības iespēja, dalīšanās ar pieredzi/jaunas zināšanas/redzesloka paplašināšana* (67%), *iedrošināt izmantot iespēju/izaicinājumu/gūt pozitīvas emocijas* (21%), kā arī *jauni kontakti/sadarbības iespējas/idejas, projekti* (18%).

Salīdzinoši biežāk atbildi *jauni kontakti/sadarbības iespējas/idejas, projekti* snieguši cilvēki, kuri piedalījušies Erasmus mobilitātē vairākkārt.

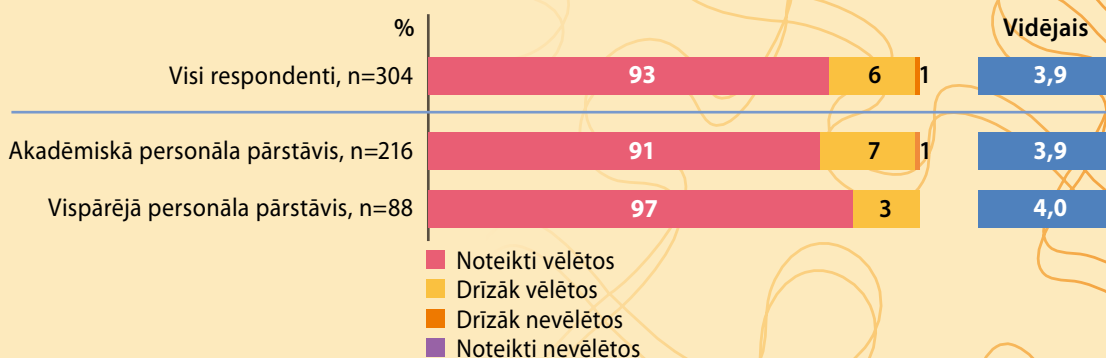
● **Kāpēc jūs sniedzāt šādu vērtējumu?**



Bāze: visi respondenti, n=304

Absolūtais vairākums Erasmus mobilitātes dalībnieku atkārtoti pieteiktos Erasmus mobilitātē.

● **Vai jūs vēlētos vēl kādreiz piedalīties Erasmus mobilitātē?**



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

Atkārtotas pieteikšanās biežāk minētais iemesls sakrīt ar biežāko atkārtotas rekomendācijas iemeslu: *attīstības iespēja, dalīšanās ar pieredzi/jaunas zināšanas/redzesloka paplašināšana* (59%). Nākamie biežāk minētie atkārtotas

pieteikšanās iemesli ir *programma ir liels ieguvums/pozitīvas emocijas/gandarījums* (22%) un *jauni kontakti/sadarbības iespējas/idejas, projekti* (21%).

● **Kāpēc jūs sniedzāt šādu vērtējumu?**

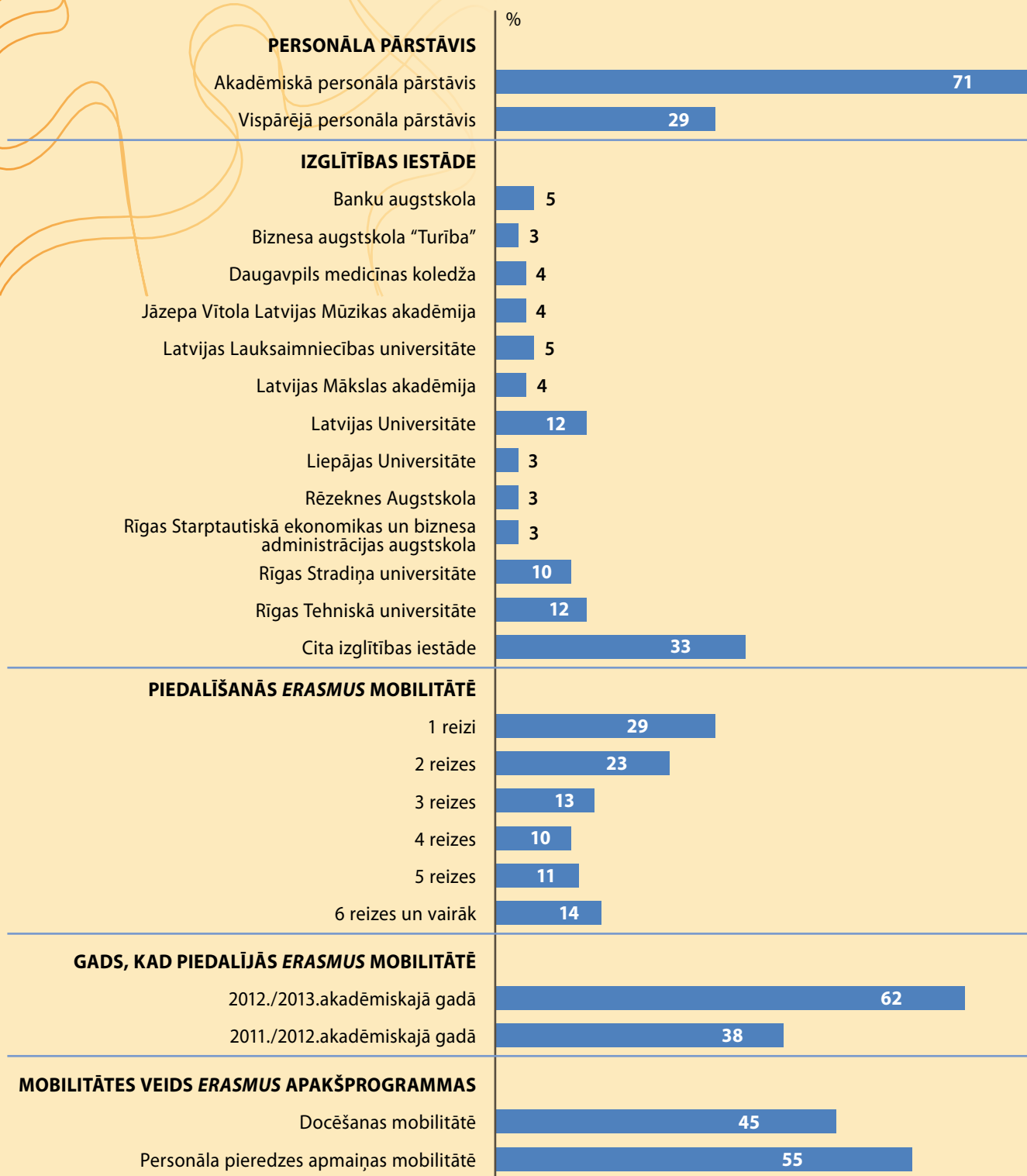


Bāze: visi respondenti, n=304

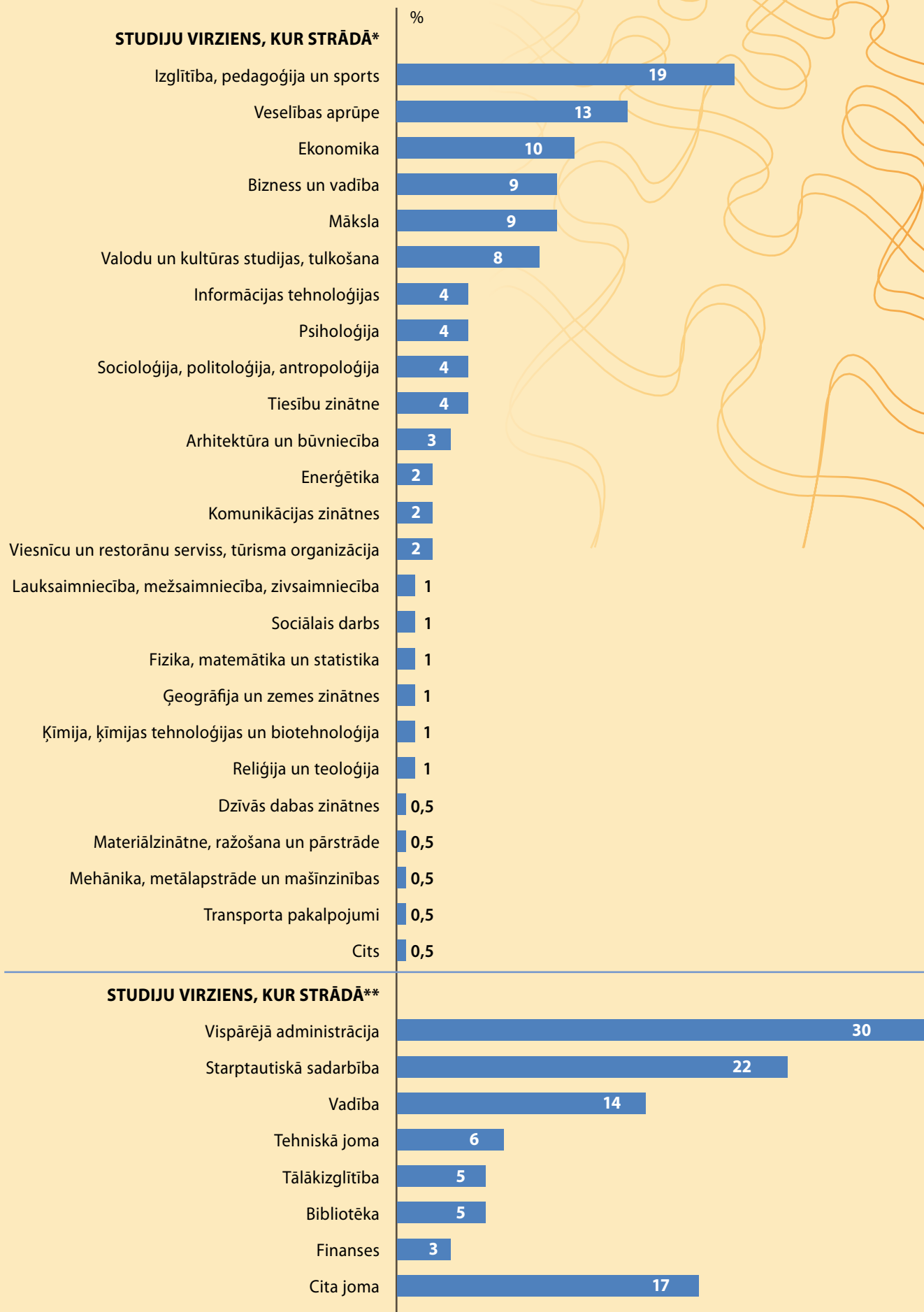
2.2. Erasmus mobilitātes dalībnieku profils

Vairākums (71%) Erasmus mobilitātes dalībnieku ir akadēmiskā personāla pārstāvji no dažādām Latvijas universitātēm, savukārt 29% ir vispārējā personāla pārstāvji. Dati liecina, ka lielākā daļa dalībnieku minētajā programmā ir piedalījušies atkārtoti (36% dalībnieku piedalījušies 2-3 reizes, un līdzīgs īpatsvars dalībnieku jeb 35% – pat 4 un vairāk reizes). Aplūkojot dalībnieku darba stāžu, vērojama šāda sakarība: jo lielāks ir personāla pārstāvju darba stāžs, jo lielāks ir arī programmas dalībnieku īpatsvars (ja ar darba stāžu līdz 3 gadiem programmā piedalījušies 9% dalībnieku, tad ar darba stāžu 10 līdz 20 gadi – jau 40%).

Raksturojot pēdējo mobilitāti, redzams, ka 5-10 dienas ir visbiežāk minētais pēdējās mobilitātes ilgums (63%). Līdz 5 dienām ilgā braucienā bijuši ~1/3 daļa jeb 32% programmas dalībnieku un ilgāk kā 10 dienas – 5%. Pēdējā mobilitātē dalībnieki salīdzinoši vairāk izvēlējušies doties pie saviem tuvākajiem kaimiņiem Ziemeļeiropā (35%). Nedaudz mazāks īpatsvars devies uz kādu no Rietumeiropas (23%), Dienvideiropas (19%) un Austrumeiropas (16%) valsti. Galvenokārt personāla pārstāvji savas pēdējās mobilitātes laikā izmantojuši viesnīcu pakalpojumus (69%) vai dzīvojuši studentu viesnīcā/hostelī (21%).

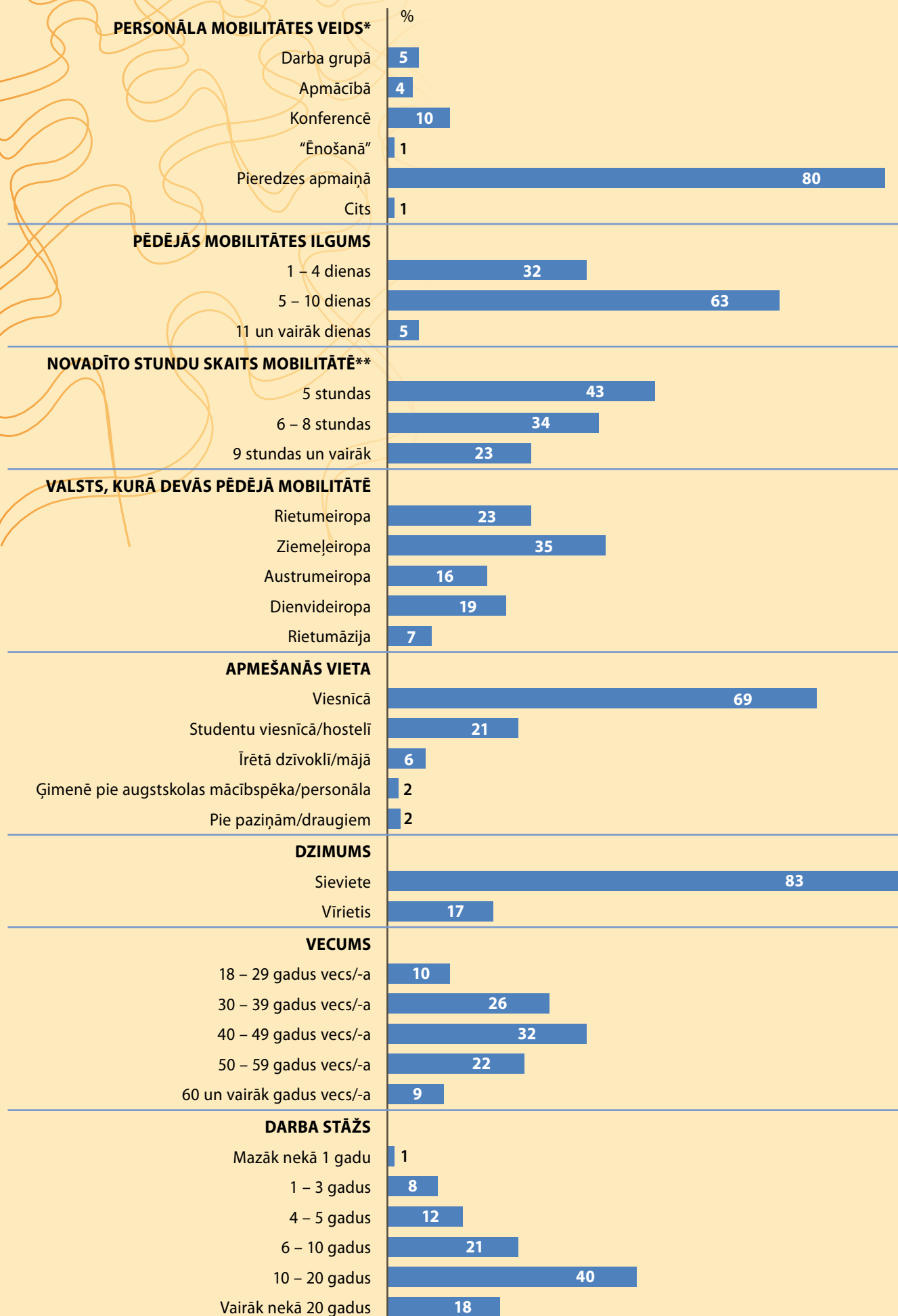


Bāze: visi respondenti, n=304



Bāze: * – akadēmiskā personāla pārstāvji, n=216

** – vispārējā personāla pārstāvji, n=88



Bāze: visi respondenti, n=304

* – respondenti, kuri devās personāla pieredzes apmaiņā, n=166

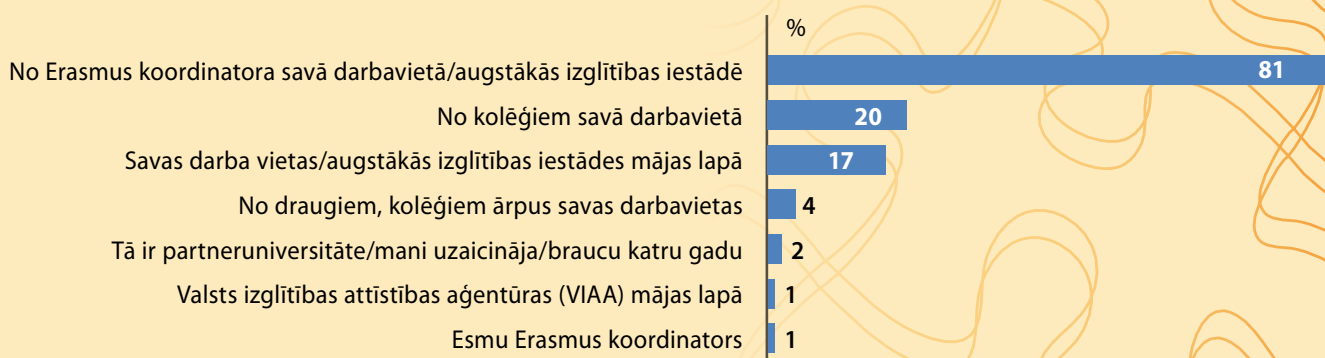
** – respondenti, kuri devās docēšanas mobilitātē, n=138

2.3. Informatīvie kanāli

Vairākums Erasmus mobilitātes dalībnieku informāciju par iespējām piedalīties Erasmus apakšprogrammā ieguvuši no Erasmus koordinators savā darbavietā/augstākās izglītības

iestādē (81%). Piektdaļa (20%) ieguvuši informāciju no kolēģiem savā darbavietā, savukārt 17% – savas darba vietas/augstākās izglītības iestādes mājas lapā.

● Kur jūs ieguvāt informāciju par iespēju piedalīties Erasmus apakšprogrammā?



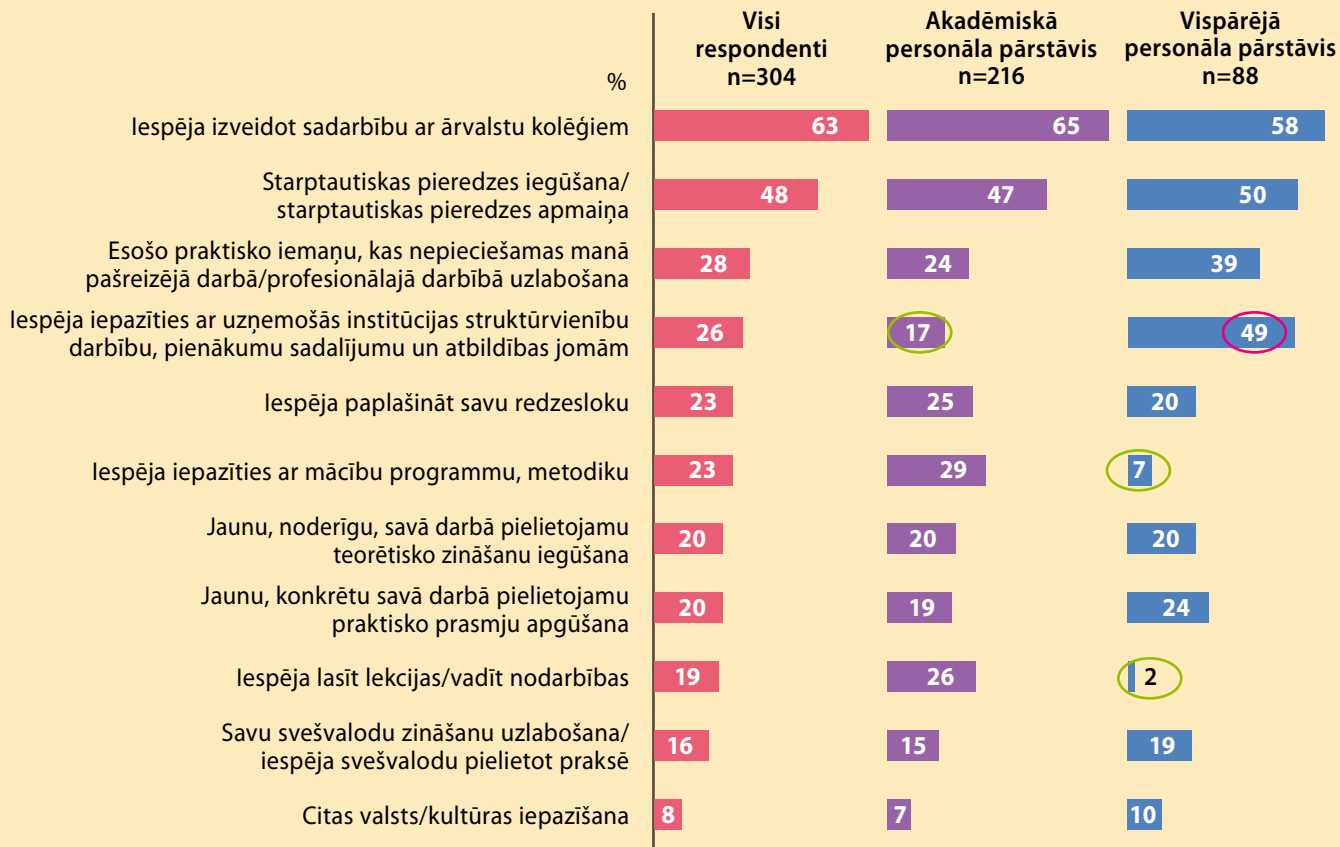
Bāze: visi respondenti, n=304

2.4. Motivācija piedalīties Erasmus mobilitātē

Dati liecina, ka iespēja izveidot sadarbību ar ārvalstu kolēģiem (63%) un starptautiskas pieredzes iegūšana/starptautiskas pieredzes apmaiņa (48%) ir būtiskākie iemesli, kas ietekmējuši dalībnieku (gan vispārējā, gan akadēmiskā personāla pārstāvju) lēmumu piedalīties Erasmus mobilitātes programmā. Arī citās dalībniekus raksturojošās grupās šie iemesli ir minēti kā galvenie, un nav vērojamas statistiski nozīmīgas atšķirības no

kopējiem rādītājiem. Vispārējā personāla pārstāvjiem vienlīdz būtisks kā iepriekš minētie iemesli ir arī iespēja iepazīties ar uzņemošās institūcijas struktūrvienību darbību, pienākumu sadalījumu un atbildības jomām. Savukārt akadēmiskā personāla pārstāvjiem vēl starp biežāk minētajiem iemesliem ierindojas: iespēja iepazīties ar mācību programmu, metodiku un iespēja lasīt lekcijas/vadīt nodarbības.

● Domājot par pēdējo mobilitāti Erasmus apakšprogrammas ietvaros, lūdzu, norādiet trīs galvenos iemeslus, kādēļ jūs izlēmāt piedalīties Erasmus mobilitātē?



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā
 ○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

3. APMIERINĀTĪBA AR ERASMUS MOBILITĀTES NORISI

3.1. Sagatavošanās process

Kopumā var teikt, ka programmas dalībnieki ir apmierināti ar sagatavošanās posmu pirms pēdējās mobilitātes un tā ietvaros notiekošajiem procesiem (gan pieejamo informāciju, dokumentācijas/dokumentācijas aizpildīšanas saprotamību, uzņemošās institūcijas izvēles iespējām, komunikāciju ar uzņemošo institūciju, gan arī ar piešķirtā finansējuma apmēru un tā piešķiršanas kārtību). Lai arī lielākā daļa programmas dalībnieku norādījuši, ka viņi ar visiem procesiem ir pilnībā apmierināti, tomēr redzams, ka salīdzinoši zemāks pilnībā apmierināto īpatsvars ir jautājumos, kas skar finansējumu:

- *piešķirtā finansējuma (stipendijas) apmērs* (55%) (kā neapmierinātības iemeslus dalībnieki galvenokārt minējuši līdzekļu trūkumu visu nepieciešamību nodrošināšanai, līdz ar to daļa izdevumu jānosedz

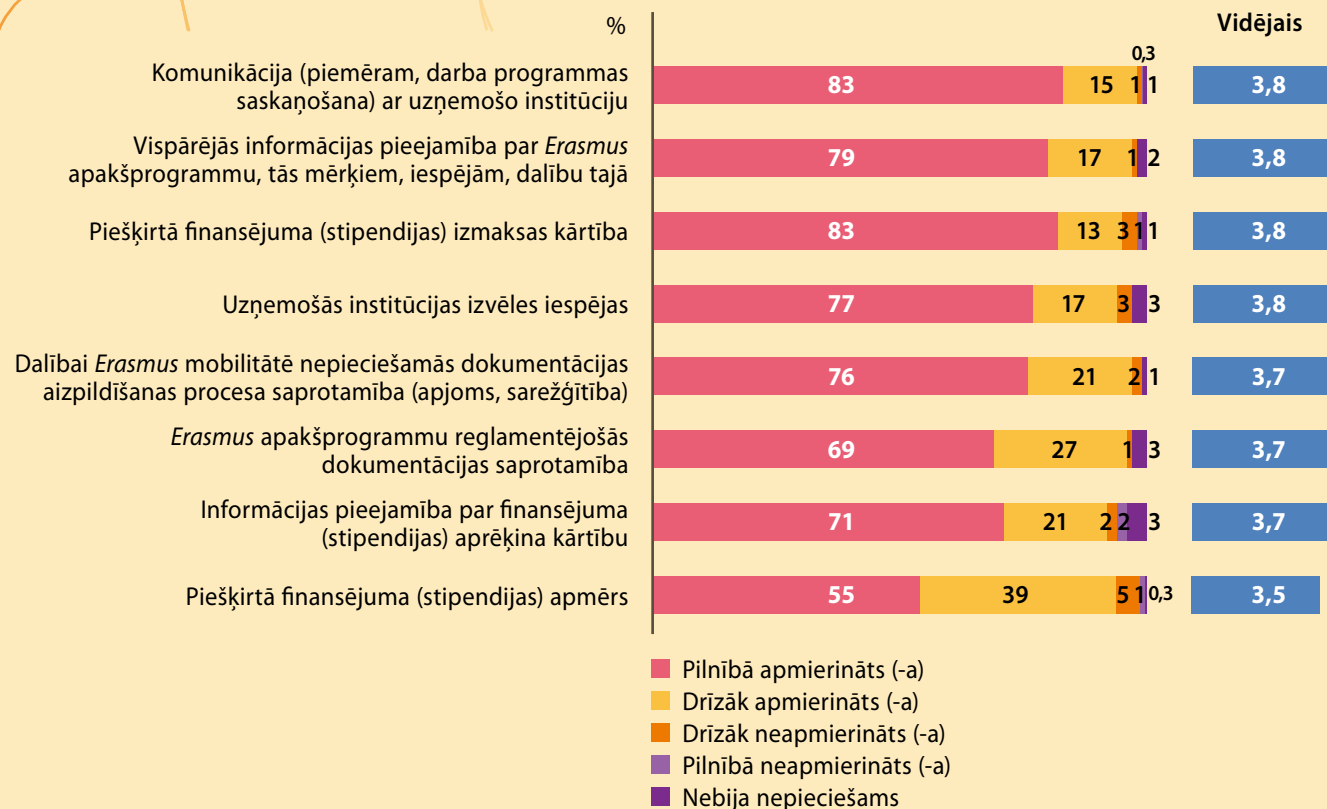
paša līdzekļiem vai jātaupa (uz ēšanu, dažādiem pakalpojumiem));

- *informācijas pieejamība par finansējuma (stipendijas) aprēķina kārtību* (71%).

Salīdzinoši mazāk pilnībā apmierināto ir, vērtējot *Erasmus apakšprogrammu reglamentējošās dokumentācijas saprotamību* (pilnībā apmierināti 69% dalībnieku). Galvenās pretenzijas ir izteiktas saistībā ar lielo birokrātiju/sarežģītu nepamatotu dokumentāciju, kā arī neskaidrībām/informācijas trūkumu.

Jāatzīmē, ka ar dokumentācijas saprotamību mazāk apmierināti ir tieši vispārējā personāla pārstāvji. Savukārt akadēmiskā personāla pārstāvji salīdzinoši mazāku apmierinātību izteikuši jautājumos, kas skar finansējumu.

- **Cik apmierināts (-a) jūs esat ar minēto procesu norisi Erasmus apakšprogrammas ietvaros savas pēdējās mobilitātes reizē?**



Bāze: visi respondenti, n=304

● **Cik apmierināts (-a) jūs esat ar minēto procesu norisi Erasmus apakšprogrammas ietvaros savas pēdējās mobilitātes reizē?**



Bāze: respondenti, kuri sniedza konkrēto atbildi

3.2. Sadarbība ar Erasmus koordinātoru Latvijā

3.2.1. Saņemtā informācija no Erasmus koordinātorā

Piedaloties Erasmus programmā, potenciālajiem dalībniekiem visaktuālāk bija saņemt informāciju par nepieciešamo dokumentāciju/tās aizpildīšanu (81%), īpaši tiem dalībniekiem, kuri plānoja doties braucienā programmas ietvaros pirmo reizi (94%). Vairākums dalībnieku vēlējās no Erasmus koordinātorā iegūt informāciju arī par uzņemošo institūciju (71%), studiju programmām/kursiem (68%), sadzīvi (transportu/ naktsmītni) (63%) un Erasmus programmas mērķiem, uzdevumiem (57%). Informāciju par studiju programmām/kursiem vidēji biežāk nekā izlasē kopumā vēlējās iegūt gados jaunākie programmas dalībnieki (18 – 29 g.v.), kamēr jautājumi par sadzīvi jo īpaši svarīgi bija tiem, kuri devās uz kādu no Rietumāzijas valstīm. Vislabāk koordinātori varēja atbildēt uz potenciālo

programmas dalībnieku interesējošajiem jautājumiem par:

- Erasmus programmas mērķiem, uzdevumiem,
- nepieciešamo dokumentāciju, tās aizpildīšanu.

Praktiski visi, kurus interesēja šie jautājumi, saņēma arī kvalitatīvas koordinātoru atbildes, par ko liecina augstais apmierinātības līmenis ar saņemto informāciju. Ne visi dalībnieki saņēma atbildes no koordinātoriem uz šādiem jautājumiem:

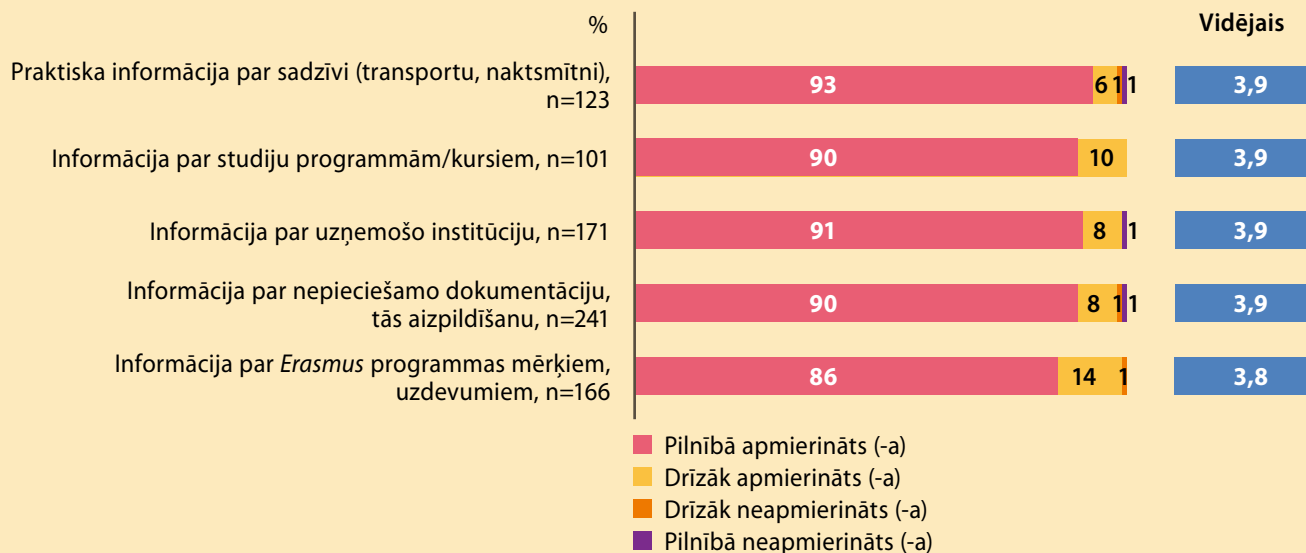
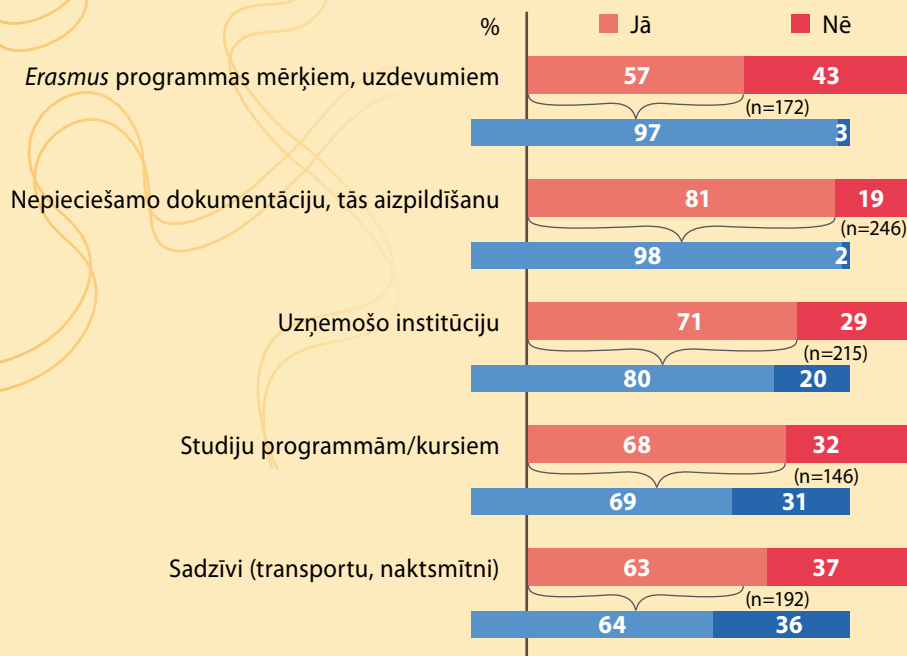
- par sadzīvi (transportu, naktsmītni) (36% dalībnieku, kuriem šis jautājums bija aktuāls, atzina, ka no koordinātorā nav saņēmuši atbildi uz to);
- par studiju programmām/kursiem (31% interesentu nesaņēma atbildi);
- par uzņemošo institūciju (20%).

VAI, PIEDALOTIES ERASMUS APAKŠPROGRAMMĀ, JUMS BIJA NEPIECIEŠAMA INFORMĀCIJA PAR ...

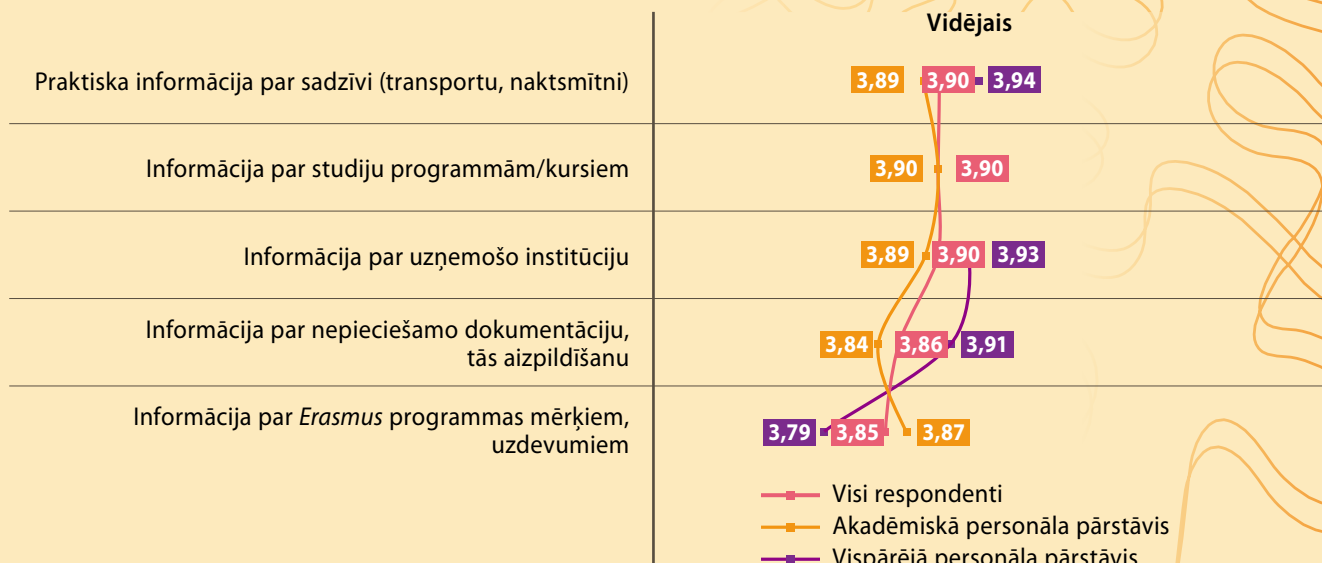
Bāze: visi respondenti, n=304

VAI ERASMUS KOORDINATORS JUMS SNIEDZA INFORMĀCIJA PAR ...

Bāze: respondenti, kuri atbildēja apstiprinoši par attiecīgajiem aspektiem, 'n' sk. grafikā



Bāze: respondenti, kuri atbildēja apstiprinoši par attiecīgajiem aspektiem, 'n' sk. grafikā



Bāze: respondenti, kuri sniedza konkrēto atbildi

3.2.2. Saņemtais atbalsts no Erasmus koordinatora

Vidēji 1/3 daļa programmas dalībnieku atzina, ka viņiem bija nepieciešams Erasmus koordinatora atbalsts gan mobilitātes saturiskajos un organizatoriskajos jautājumos (attiecīgi 42% un 30%), gan arī palīdzība atskaišu sagatavošanā, atgriežoties no mobilitātes (31%). Gandrīz visi mobilitātes dalībnieki, kuriem bija nepieciešams koordinatora atbalsts mobilitātes saturiskajos jautājumos, kā arī atskaišu sagatavošanā,

atgriežoties no mobilitātes, atzina, ka viņi to ir saņēmuši (attiecīgi 91% un 96%) un ar saņemto atbalstu ir pilnībā apmierināti. Raksturīgi, ka atbalsts minētajos jautājumos salīdzinoši aktuālāks bijis tiem, kuri mobilitātē devušies pirmo reizi.

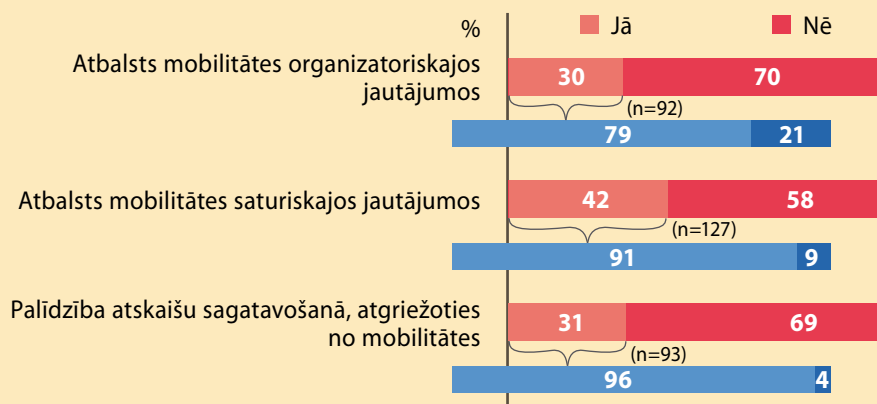
Katrs piektais dalībnieks, kurš vērsās pie koordinatora pēc atbalsta organizatoriskos jautājumos (piem., ceļojuma biļešu iegāde, naktsmītnes rezervācija), to nav saņēmis.

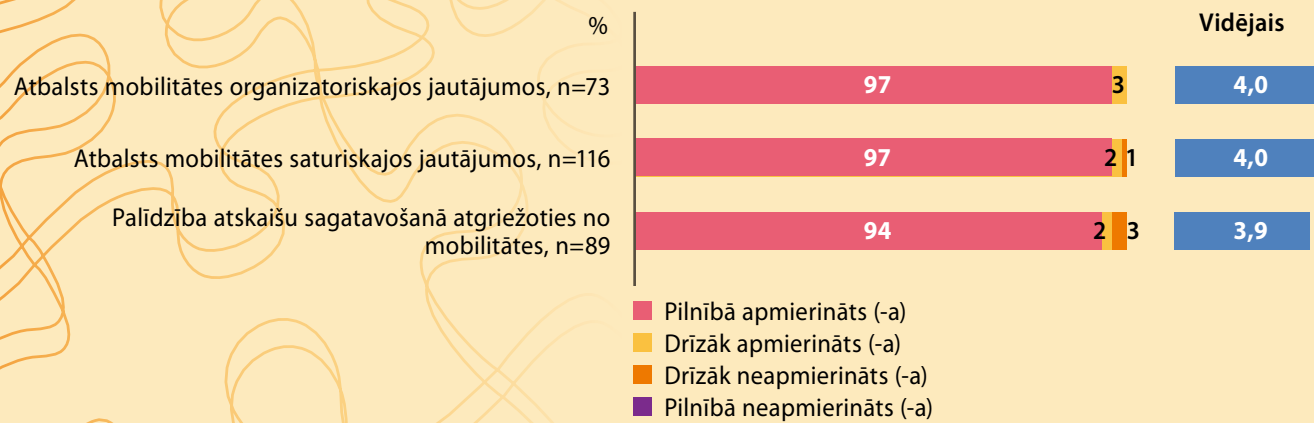
VAI, PIEDALOTIES ERASMUS APAKŠPROGRAMMĀ, JUMS BIJA NEPIECIEŠAMS ...

Bāze: visi respondenti, n=304

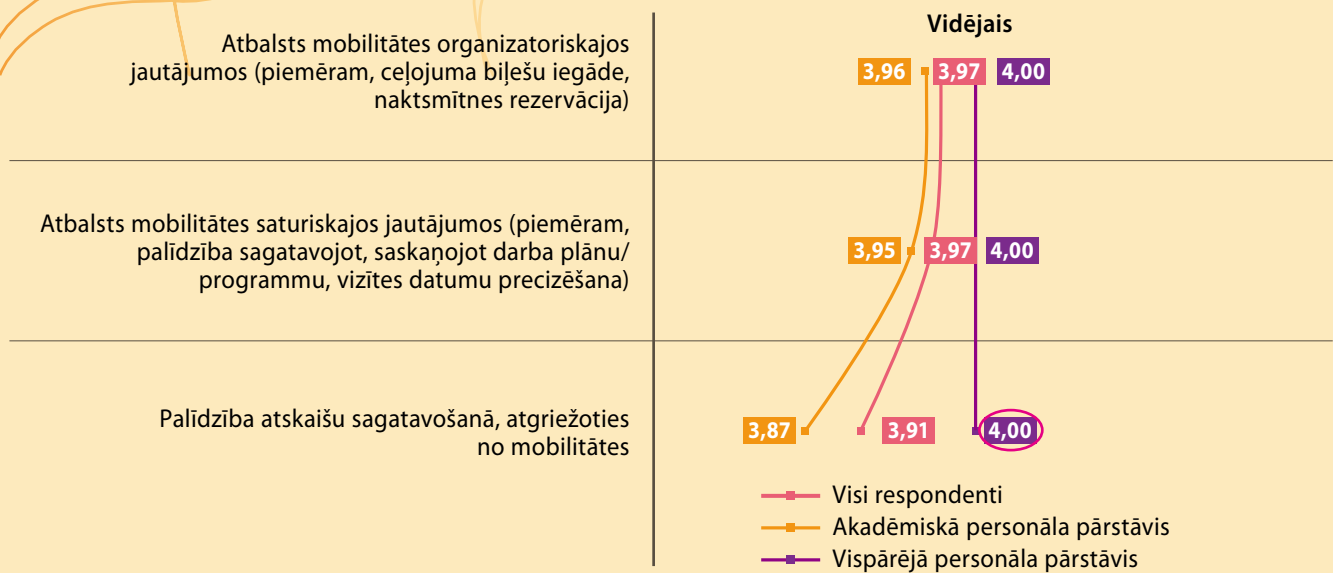
VAI ERASMUS KOORDINATORS JUMS SNIEDZA ...

Bāze: respondenti, kuri atbildēja apstiprinoši par attiecīgajiem aspektiem, 'n' sk. grafikā





Bāze: respondenti, kuri atbildēja apstiprinoši par attiecīgajiem aspektiem, 'n' sk. grafikā



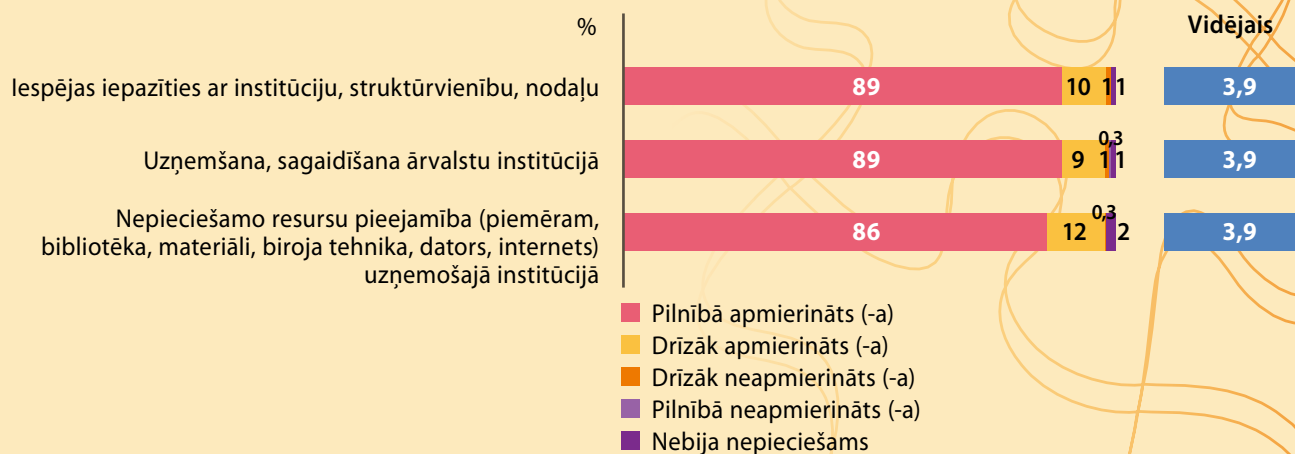
Bāze: respondenti, kuri sniedza konkrēto atbildi

- – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā
- – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

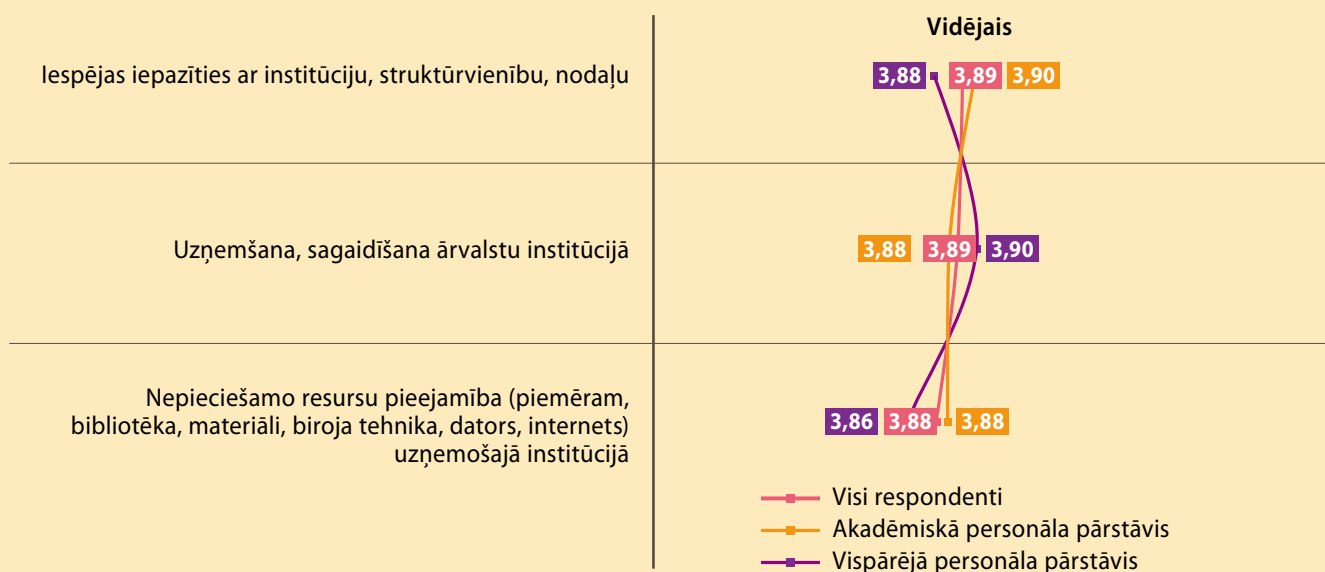
3.3. Uzturēšanās ārvalstu institūcijā

Praktiski visi Erasmus mobilitātes dalībnieki ir apmierināti ar uzturēšanos ārvalstu institūcijā. Apmierinātības līmenis ir vērtējams kā ļoti augsts, jo gandrīz 90% mobilitātes dalībnieku ir pilnībā apmierināti gan ar *uzņemšanu, sagaidī-*

šanu ārvalstu institūcijā, gan iespējām iepazīties ar institūciju, struktūrvienību, nodaļu, gan arī nepieciešamo resursu pieejamību.



Bāze: visi respondenti, n=304



Bāze: respondenti, kuri sniedza konkrēto atbildi

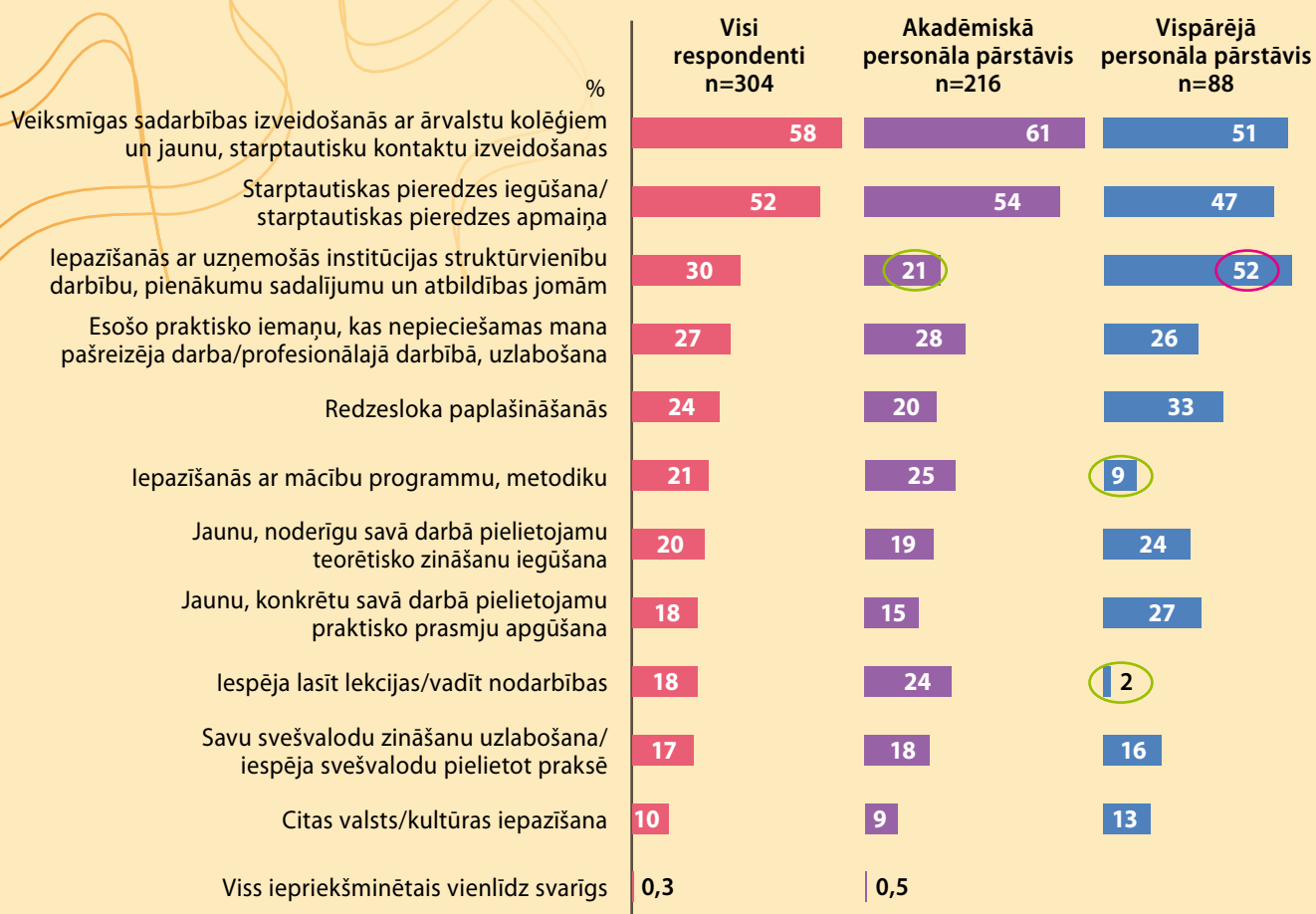
4. IEGUVUMI NO DALĪBAS ERASMUS APAKŠPROGRAMMĀ

4.1. Galvenie ieguvumi

Dati liecina, ka kopumā būtiskākie ieguvumi no dalības mobilitātes programmā ir veiksmīgas sadarbības izveidošanās ar ārvalstu kolēģiem un jaunu, starptautisku kontaktu izveidošanās (58%) un starptautiskas pieredzes iegūšana/apmaiņa (52%). Jāatzīmē, ka šie bija arī galvenie iemesli, pieņemot lēmumu piedalīties Erasmus programmā. Vispārējā personāla pārstāvjiem vienlīdz nozīmīgs ar jau

minētajiem ieguvumiem ir arī iepazīšanās ar uzņemošās institūcijas struktūrvienību darbību, pienākumu sadalījumu un atbildības jomām, kas ir mazāk būtisks akadēmiskā personāla pārstāvjiem. Viņi salīdzinoši biežāk nekā vispārējā personāla pārstāvji kā ieguvumus ir norādījuši iespēju iepazīties ar mācību programmu, metodiku, kā arī iespēju lasīt lekcijas/vadīt nodarbības.

• Lūdzu, norādiet, kas ir trīs galvenie jūsu ieguvumi no dalības Erasmus mobilitātē?



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā

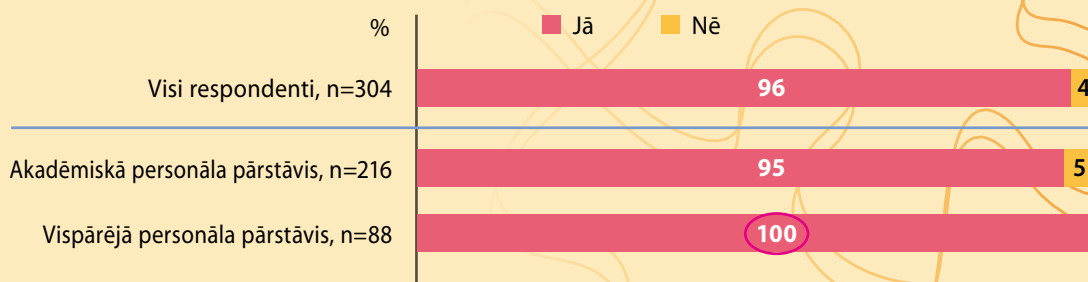
○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

4.2. Iegūtās pieredzes, informācijas izplatīšana

Dati liecina, ka absolūts vairākums (96%) Erasmus mobilitātes dalībnieku iegūto pieredzi, saņemto informāciju programmas ietvaros nodod tālāk arī saviem kolēģiem galvenokārt neformālu sarunu veidā (68% no tiem, kuri dalās ar iegūto apmaiņas programmā), kā arī rīkojot atsevišķus pasākumus

strukturvienības ietvaros (56%). Vēl mobilitātē iegūtā pieredze tiek nodota augstākās izglītības iestādes ietvaros rīkotajās kopīgajās sanāksmēs (19%) un ieviejojot informāciju augstākās izglītības iestādes mājas lapā/iekšējā tīklā (19%).

• Vai Erasmus mobilitātē iegūtā pieredze, informācija tiek izplatīta kolēģu vidū?

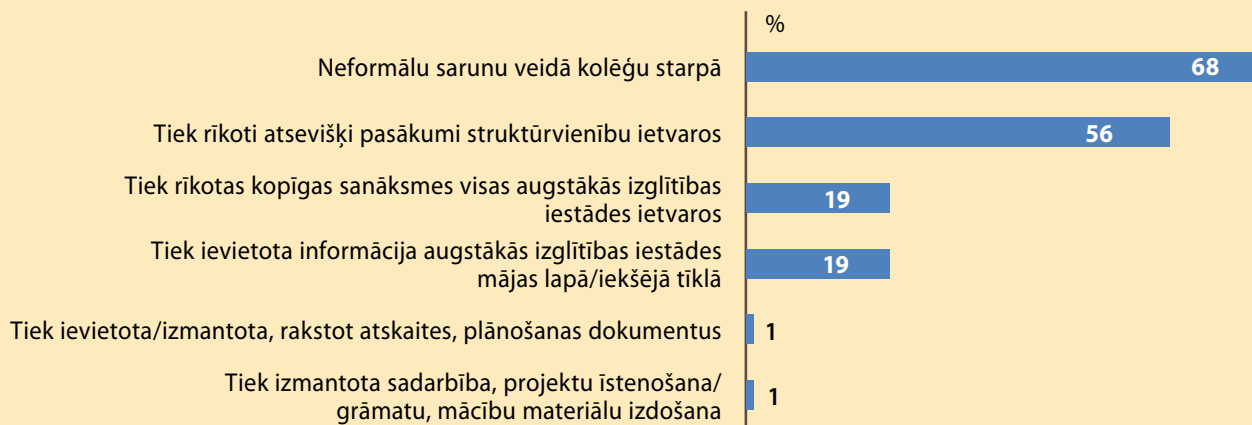


Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

• Kādā veidā iegūtā pieredze, informācija Erasmus mobilitātē tiek izplatīta kolēģu vidū?



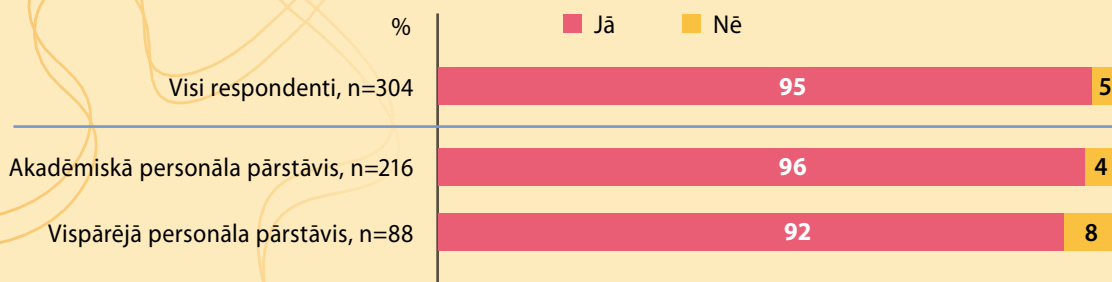
Bāze: respondenti, kuri apgalvo, ka Erasmus mobilitātē iegūtā pieredze, informācija tika izplatīta kolēģu vidū, n=293

4.3. Iegūto zināšanu un prasmju izmantošana

Praktiski visi (95%) *Erasmus* mobilitātes dalībnieki norādījuši, ka programmas ietvaros iegūtās zināšanas un prasmes tiek ieviestas arī savā darbā. Mobilitātes dalībnieki iegūto pieredzi, informāciju visbiežāk nodod studentiem lekcijās, nodarbībās (40%) (jo īpaši akadēmiskā personāla pārstāvji)

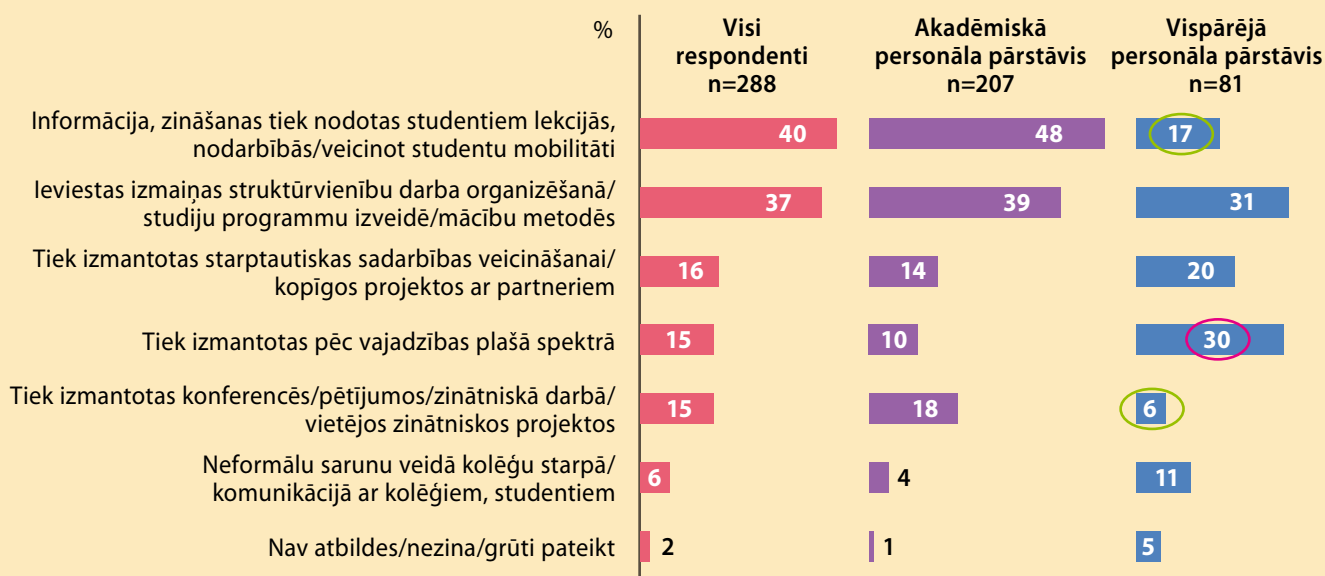
vai tā tiek izmantota, lai ieviestu izmaiņas struktūrvienību darba organizēšanā/studiju programmu izveidē/mācību metodēs (37%). Vispārējā personāla pārstāvji salīdzinoši bieži norādījuši arī to, ka viņi šīs zināšanas izmanto pēc nepieciešamības plašā spektrā gadījumā.

- **Vai iegūtās zināšanas un prasmes tiek realizētas, ieviestas zinātniskajā, mācību vai administratīvajā darbā jūsu augstākās izglītības iestādē?**



Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

- **Kādā veidā iegūtās zināšanas un prasmes tiek realizētas, ieviestas zinātniskajā, mācību vai administratīvajā darbā jūsu augstākās izglītības iestādē?**



Bāze: respondenti, kuri apgalvo, ka iegūtās zināšanas un prasmes tika realizētas, ieviestas zinātniskajā, mācību vai administratīvajā darbā augstākās izglītības iestādē, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā

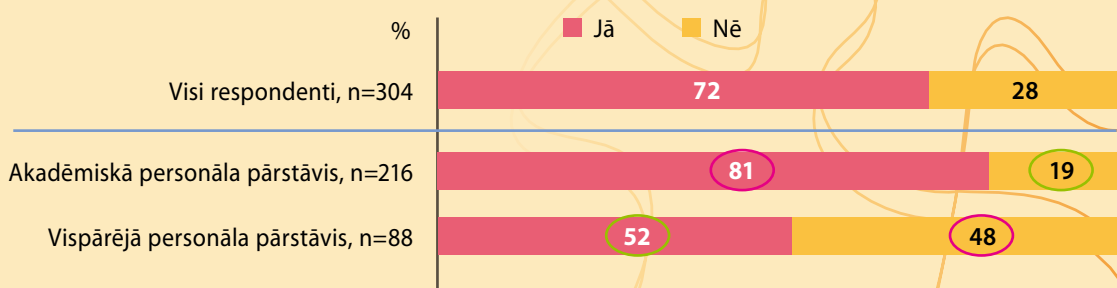
○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

4.4. Dalības Erasmus mobilitātē atzišana

Kopumā ~3/4 daļas mobilitātes dalībnieku ir minējuši, ka viņu dalība Erasmus apmaiņas programmā tiek atzīta no augstākās izglītības iestādes puses, kuras ietvaros ir noticis apmaiņas brauciens. Datos redzams, ka salīdzinoši biežāk apstiprinošu atbildi snieguši akadēmiskā personāla

pārstāvji (81%). Dalība Erasmus mobilitātē galvenokārt tiek ņemta vērā, veicot darbinieku novērtēšanu. Akadēmiskā personāla pārstāvju dalība tiek ņemta vērā arī akadēmiskajās vēlēšanās.

- **Vai augstākās izglītības iestādes, no kuras Jūs devāties Erasmus mobilitātē, ietvaros jūsu dalība Erasmus mobilitātē jebkādā veidā tika atzīta (piemēram, darbinieku individuālajā novērtējumā, akadēmiskajās vēlēšanās, u.c.)?**

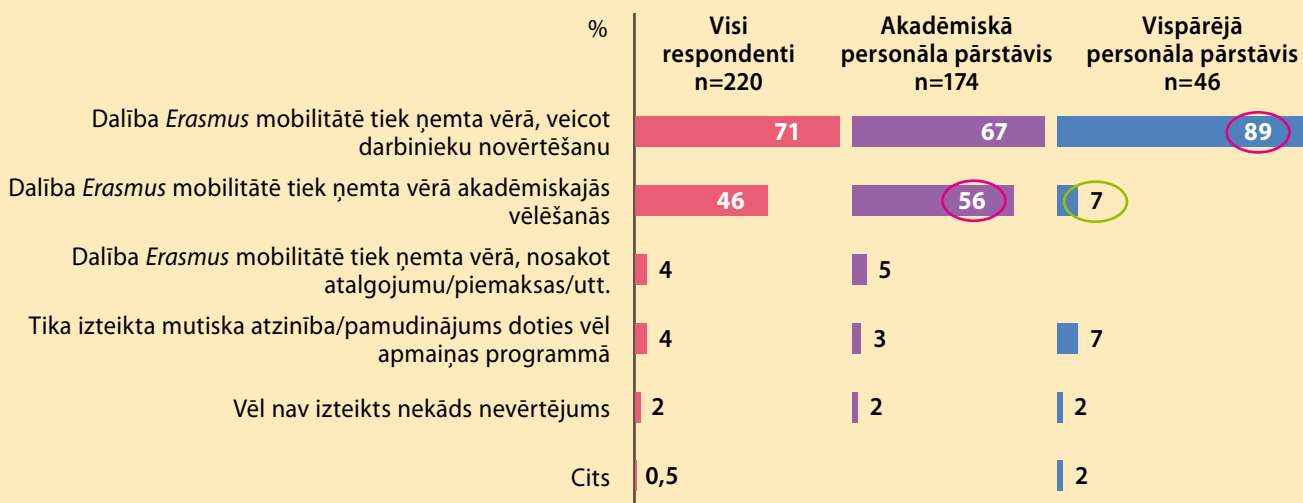


Bāze: visi respondenti, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

- **Kādā veidā jūsu dalība Erasmus mobilitātē ir tikusi atzīta augstākās izglītības iestādē, no kuras jūs devāties mobilitātē?**



Bāze: respondenti, kuri apgalvo, viņu dalība Erasmus mobilitātē kaut kādā veidā tika atzīta, 'n' sk. grafikā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā

○ – rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā

5. IEROSINĀJUMI ERASMUS APMAIŅAS PROGRAMMAS UZLABOŠANAS IESPĒJĀM

Visbiežāk uz lūgumu sniegt komentārus par Erasmus apmaiņas programmas uzlabošanas iespējām mobilitātes dalībnieki norādījuši, ka viņus *viss apmierina/nav nekas jāuzlabo/lieliska programma* (34%), vai arī nav varējuši sniegt konkrētu atbildi uz jautājumu („nav atbildes/ nezina/ grūti pateikt”).

Konkrēti ierosinājumi, lai uzlabotu apmaiņas programmu, galvenokārt skar:

- finanšu jautājumus: *izskaidrot finansējuma piešķiršanas kārtību/palielināt finansējumu* (12%);

- **Lūdzu, ierakstiet, ja jums ir kādi papildus komentāri par Erasmus apmaiņas programmas uzlabošanas iespējām!**

- starptautiskās sadarbības veicināšanas svarīgumu: *ieviest apmaiņas programmas apmeklējumu kā obligātu visiem mācībspēka pārstāvjiem/vairāk iespēju braukt apmaiņā* (7%); *pastiprināti veicināt starptautisko sadarbību* (6%);
- programmas paplašināšanu: *paplašināt mērķa vietu sarakstu/paplašināt programmas iespējas* (11%).

Jāatzīmē, ka tie, kuri mobilitātē bijuši jau 6 un vairāk reizes pēdējo divu akadēmisko gadu laikā, vidēji biežāk nekā izlasē kopumā izteikuši vēlmi, lai tiktu izskaidrota finansējuma piešķiršanas kārtība/palielināts finansējums.



Bāze: visi respondenti, n=304

6. SECINĀJUMI

1. Pēc aptaujas rezultātiem var secināt, ka *Erasmus* apmaiņas programma ir liels ieguvums Latvijas augstākajām izglītības iestādēm un to personālam, kas iegūto starptautisko pieredzi nodod tālāk arī saviem kolēģiem un studentiem, kā arī ievieš izmaiņas struktūrvienību darba organizēšanā, studiju programmu izveidē un mācību metodēs.
2. Mobilitātes iespējas vairāk izmanto jau pieredzējuši (ar darba stāžu 10 un vairāk gadu) augstākās izglītības iestāžu pārstāvji, kuri var ne tikai mācīties no saviem kolēģiem ārvalstīs, bet arī paši nodod savas zināšanas un prasmes ārzemju kolēģiem.
3. Apmierinātības līmenis ar programmu kopumā, kā arī atsevišķiem tās posmiem – sagatavošanās stadiju un pašu vizīti, ir vērtējams kā ļoti augsts, kas, iespējams, saistīts ar to, ka programmas dalībnieku ieguvumi no šīs programmas lielā mērā saskan ar iemesliem, kāpēc viņi pieņēmuši lēmumu doties mobilitātē. Līdz ar to pastāv arī liela iespējamība, ka *Erasmus* mobilitātes dalībnieki ieteiks saviem kolēģiem, studentiem piedalīties *Erasmus* mobilitātē, kā arī paši labprāt dosies apmaiņas braucienā atkārtoti.
4. Atkārtota iespēja doties mobilitātē jau tiek aktīvi izmantota – lielākā daļa personāla pārstāvju mobilitātē ir bijuši vairāk kā vienu reizi.
5. Piedaloties *Erasmus* programmā, lielākajai daļai potenciālo dalībnieku bija nepieciešama informācija par dokumentāciju/tās aizpildīšanu, uzņemošo institūciju, studiju programmām/kursiem, sadzīvi (transportu/naktsmītņi) un *Erasmus* programmas mērķiem, uzdevumiem.
6. Informāciju par iespēju piedalīties *Erasmus* apmaiņas programmā mobilitātes dalībnieki lielākoties ir ieguvuši no *Erasmus* koordinatora savā darbavietā/augstākajā izglītības iestādē. No tā varam secināt, ka *Erasmus* koordinatoru līdzšinējā darbība ar mērķauditorijām ir efektīva.
7. *Erasmus* koordinatori Latvijā saturiski ir labi informēti par pašu programmu, tās mērķiem, dokumentāciju, līdz ar to viņi var sniegt un arī sniedz kvalitatīvu informāciju un atbalstu gan sagatavošanās procesā, gan arī, ja nepieciešams, atskaišu sagatavošanā. Tomēr dažkārt *Erasmus* koordinatori pietrūkst praktiskas dabas informācijas par sadzīvi, par uzņemošo institūciju, par organizatoriskiem jautājumiem – biļešu iegādi, naktsmītņu rezervāciju u.tml. jautājumiem. Ņemot vērā, ka apmaiņas programmas dalībnieki pie *Erasmus* koordinatoriem vērsas arī ar sadzīviskiem jautājumiem, ierosinām rast iespēju dalībniekiem saņemt atbildes uz šiem jautājumiem.

DESCRIPTION OF RESEARCH METHODOLOGY

GOAL AND TASKS OF RESEARCH

Goal of research: To find out the satisfaction of the target group – the participants of the European Union Life-Long learning Program, *Erasmus* sub-program (academic and general staff) – with various aspects of the participation in *Erasmus* mobility programs and benefits gained from them.

Tasks of research:

- 1) To obtain a detailed review about the experiences and benefits gained by the target group involved the European Union Life-Long Learning Program, *Erasmus* sub-program after the participation in it (including statistics, kinds of impact and the degree of satisfaction);
- 2) To receive proposals for the collaboration with the target audiences and to get understanding about the target audiences' needs in information, as well as to obtain a detailed assessment (including experiences, benefits gained from the participation in the program, nuances in cooperation, understanding, attitudes);
- 3) To assess the satisfaction of the participants (academic and general staff) in *Erasmus* mobility programmes (with various aspects of *Erasmus* mobility).

THE TARGET GROUP, METHOD, SAMPLE SIZE OF THE RESEARCH

Target group: The participants of *Erasmus* sub-programme, who have been involved in the mobility program (academic or general) during the academic years 2011/2012 and 2012/2013.

Research method: quantitative research method. The opinions of the target group were obtained by the means of online internet survey (*CAWI – Computer Assisted Web Interviews*).

Sample: 304 respondents

Principle of sampling: the selection was made by the use of the data basis submitted by the client (1227 e-mails).

CONCLUSIONS

1. The results of the survey allow the conclusion that the *Erasmus* exchange programme is a great benefit for the higher educational establishments in Latvia and their personnel, that share their international experience with their colleagues and students; participation in the programme allows introducing changes in work organisation of structural units, in drafting studies programmes and teaching methods.
2. Mobility possibilities are mostly used by already experienced representatives of the higher educational establishments (with length of service 10 and more years) who are able not only to learn from their colleagues abroad but who also pass their knowledge and skills to their foreign colleagues.
3. Satisfaction with the programme in general and its separate stages – preparation stage and the very visit –, is to be assessed as very high, and this is most probably related to the fact that the benefits of programme participants from this programme to large extent coincide with reasons why they have passed the decision to use the mobility. Thus there is high probability that the participants of the *Erasmus* mobility programme would recommend it to their colleagues and students to participate in the *Erasmus* mobility and also they themselves would go on an exchange trip again and again.
4. A repeated possibility to use the mobility is already being used – the majority of the staff representatives have been on mobility already more than once.
5. By participating in the *Erasmus* programme, the majority of the potential participants needed information about documents/their filling in, about the host institution, study programmes/courses, everyday issues (transport/accommodation) and goals and tasks of *Erasmus* programme.
6. Participants of the mobility programme have acquired information on possibility to participate in the *Erasmus* exchange programme mostly from an *Erasmus* coordinator in their working place/higher educational establishment. Thus we can conclude that current work of the *Erasmus* coordinators with the target audiences has been and is efficient.
7. *Erasmus* coordinators in Latvia are well-informed in terms of content of the very programme, its goals, documents, and they are able to provide and they do provide qualitative information and support both during the preparation process and also if necessary – during drafting reports after the programme. Yet sometimes *Erasmus* coordinators lack practical information about living conditions, about the host institution, and organisational issues, like, purchase of tickets, booking of accommodation, etc. Taking into account the fact that the participants of the exchange programme approach *Erasmus* coordinators also with questions on everyday life issues, we suggest that an opportunity should be found to provide answers to participants regarding these issues.



*Pētījuma pasūtītājs: Valsts izglītības attīstības aģentūra
Pētījuma izstrādātājs: SIA "TNS Latvia"*

*Pētījuma izstrādi finansē Eiropas Komisija.
Šī publikācija atspoguļo vienīgi autoru uzskatus,
un Eiropas Komisija nav atbildīga par tajā ietverto informāciju.*

© Valsts izglītības attīstības aģentūra, 2013