

**Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas *Hubert Curien* partnerības programmas “Osmoze” 2019. gada projektu konkursa projektu iesniegumu zinātniskās kvalitātes novērtēšanas metodika**

1. Metodika nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) veic Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas *Hubert Curien* partnerības programmas “Osmoze” 2019. gada projektu konkursam (turpmāk – projektu konkurss) iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) zinātniskās kvalitātes novērtēšanu (turpmāk – novērtēšana).
2. Projekta iesniegumu vērtē atbilstoši projektu konkursa nolikumam “Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas *Hubert Curien* partnerības programmas “Osmoze” 2019.gada projektu konkursa nolikums” (Apstiprināts ar Izglītības un zinātnes ministrijas 2019.gada 8.marta rīkojumu Nr.1-2e/19/82).
3. Projekta iesniegumu novērtē pēc šādiem zinātniskās kvalitātes kritērijiem:
  - 3.1. zinātniskā kvalitāte un tā inovatīvais raksturs;
  - 3.2. abu zinātnisko grupu dalībnieku kompetence ar projektu saistītajā zinātnes nozarē;
  - 3.3. projekta īstenošanai nepieciešamās zinātniskās infrastruktūras nodrošinājums;
  - 3.4. projekta īstenošanā iesaistīto zinātnisko grupu dalībnieku spēja savstarpēji papildināt vienu otru;
  - 3.5. paredzamo projekta rezultātu izmantošana zinātnē vai izstrādēs;
  - 3.6. doktorantu, doktora grāda pretendentu un jauno zinātnieku iesaiste projekta īstenošanā.
4. Projekta iesnieguma novērtēšanai izmanto projekta iesnieguma novērtēšanas veidlapu (1.pielikums).
5. Ekspertu piesaisti projektu iesniegumu novērtēšanai organizē un nodrošina padome.
6. Katra projekta iesnieguma novērtēšanai padome piesaista divus ekspertus, no kuriem viens ir Latvijas eksperts un iekļauts padomes ekspertu datu bāzē, bet otrs ir ārvalstu eksperts un iekļauts Eiropas Komisijas vai citā starptautiskā ekspertu datu bāzē (turpmāk – ekspertu datu bāze). Jānodrošina, lai abiem ekspertiem nav interešu konflikta saistībā ar novērtējamo projekta iesniegumu.
6. Padome 5 (piecu) darbdienu laikā no projektu iesniegumu saņemšanas no Valsts izglītības attīstības aģentūras veic ekspertu atlasīšanu no ekspertu datu bāzēm atbilstoši šādai kārtībai:
  - 6.1. ekspertu izvēlei izmanto projekta iesnieguma veidlapas “*Hubert Curien* partnerības OSMOZES programmas Mobilitātes projekta iesniegums” sadaļā “1. Projekts” norādīto pētniecības jomu un norādītos pētījuma specifiskus atslēgas vārdus no tekstuālās informācijas, kas norādīta sadaļā “5. Projekta apraksts”;
  - 6.2. balstoties uz izvēlētajiem atslēgas vārdiem, veic ekspertu atlasīšanu no ekspertu datu bāzēm, kā papildus kritēriju uzstādot eksperta piederību zinātnes nozarei un apakšnozarei, kura

projekta iesniegumā norādīta kā pētījumu joma. Eksperti var pārstāvēt dažādas zinātnes nozares apakšnozares, ja paredzēts multidisciplinārs vai starpdisciplinārs pētījums;

- 6.3. izvērtē atlasīto ekspertu interešu konflikta esamību attiecībā uz novērtējamo projekta iesniegumu un izslēdz no tālākās atlasē ekspertus, kuriem ir identificēti interešu konflikti;
  - 6.4. no atlasītiem ekspertiem izvēlas trīs Latvijas un trīs ārvalstu ekspertus ar vislielāko Hirša indeksu, ja atbilstoši metodikas 6.2.punkta aprakstītai procedūrai atlasīto Latvijas vai ārvalstu ekspertu skaits ir trīs vai vairāk;
  - 6.5. izveido katram projekta iesniegumam atbilstošos Latvijas un ārvalstu ekspertu sarakstus un lozējot izveido Latvijas un ārvalstu ekspertu sarakstus pēc kārtas, piešķirot tiem kārtas numurus
  - 6.6. Latvijas un ārvalstu eksperti, kuri ir izlozēti ar pirmo kārtas numuru, tiek aicināti veikt projekta iesnieguma novērtēšanu. Gadījumā, ja uzaicinātais eksperts atsakās no projekta iesnieguma novērtēšanas, tiek aicināts nākamais Latvijas vai ārvalstu eksperts pēc izlozētās kārtības.
7. Padome nodrošina, ka katrs eksperts, pirms tiek slēgts līgums ar viņu un pirms viņš uzsākt projekta iesnieguma novērtēšanu, paraksta interešu konflikta neesamības un konfidencialitātes ievērošanas apliecinājumu (2. pielikums).
  8. Ekspertam tiek nosūtīts vērtējamā projekta iesniegums. Eksperts 10 (desmit) darbdienu laikā no projekta iesnieguma saņemšanas dienas sagatavo un iesniedz padomei aizpildītu novērtēšanas veidlapu.
  9. Padome 5 (piecu) darbdienu laikā no visu projektu iesniegumu novērtēšanas pabeigšanas dienas sarindo projekta iesniegumus sarakstā (turpmāk – projektu saraksts) dilstošā secībā atbilstoši abu ekspertu novērtējumos saņemtajam summārajam punktu skaitam.
  10. Projektu iesniegumu sarakstu un visu projektu iesniegumu novērtējumu kopijas padome iesniedz Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju,  
2019.gada 16. maija vēstule Nr. 4-10e/19/1378.

**Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas *Hubert Curien* partnerības programmas “Osmoze” 2019. gada projektu konkursa projektu iesnieguma zinātniskās kvalitātes novērtēšanas veidlapa \***

<b>Projekta numurs/ identifikators</b>	
<b>Pētniecības joma</b>	
<b>Latvijas puses projekta dalībnieks</b>	
<b>Projekta nosaukums</b>	

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Kritērijs</b>	<b>Novērtējums punktos</b>	
<b>1.</b>	<b>Zinātniskā kvalitāte un tā inovatīvais raksturs</b>		<b>× 4 =</b>
	<i>pamatojums</i>		
<b>2.</b>	<b>Abu zinātnisko grupu dalībnieku kompetence ar projektu saistītajā zinātnes nozarē</b>		<b>× 2 =</b>
	<i>pamatojums</i>		
<b>3.</b>	<b>Projekta īstenošanai nepieciešamās zinātniskās infrastruktūras nodrošinājums</b>		
	<i>pamatojums</i>		
<b>4.</b>	<b>Projekta īstenošanā iesaistīto zinātnisko grupu dalībnieku spēja savstarpēji papildināt vienu otru</b>		<b>× 2 =</b>
	<i>pamatojums</i>		
<b>5.</b>	<b>Paredzamo projekta rezultātu izmantošana zinātnē vai izstrādņēs</b>		<b>× 2 =</b>
	<i>pamatojums</i>		
<b>6.</b>	<b>Doktorantu, doktora grāda pretendentu un jauno zinātnieku iesaiste projekta īstenošanā</b>		<b>× 2 =</b>
	<i>pamatojums</i>		
<b>Kopā:</b>			

Eksperta vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

Paraksts: \_\_\_\_\_

Datums: \_\_\_\_\_

*Piezīmes:*

1. Veidlapu aizpilda datorrakstā angļu valodā.
2. Projekta iesnieguma kritērijus eksperts vērtē 5 punktu sistēmā (no 1 līdz 5).
3. Kritērijā 1. eksperts piešķirto punktu skaits četrkārs (reizina ar 4).
4. Kritērijos 2., 4., 5. un 6. eksperts piešķirto punktu skaits dubulto (reizina ar 2).
5. Eksperts sniedz sava novērtējuma pamatojumu katrā kritērijā.
6. Novērtējot projekta iesniegumu, maksimāli iegūstamais punktu skaits atbilstoši vērtēšanas tabulai ir 65 punkti.

**Kritēriju novērtēšanas tabula**

Kritērijs: 1.-4.

- 1 – vājš iesniegums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša novērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu;
- 2 – viduvējs iesniegums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu;
- 3 – labs iesniegums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt projekta sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu;
- 4 – ļoti labs iesniegums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi;
- 5 – izcils iesniegums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura iesnieguma nepilnība ir nenozīmīga.

Ja projekta iesnieguma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, ir iespēja vērtējumu izteikt, piešķirot puspunktu.

*\* padome nodrošinās 1.pielikuma tulkojumu angļu valodā pirms tiek noslēgti līgumi ar ekspertiem.*

**Projekta iesnieguma novērtēšanas eksperta interešu konflikta neesamības un  
konfidencialitātes ievērošanas apliecinājums\***

<b>Vārds, uzvārds:</b>	
<b>Pārstāvētā institūcija:</b>	

Es, apakšā parakstījusies (parakstījies), apstiprinu, ka esmu iepazinusies (iepazinies) ar visu informāciju, kas attiecas uz Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Francijas Republikas Eiropas lietu un ārlietu ministrijas Hubert Curien partnerības programmas “Osmoze” 2019. gada projektu konkursa projektu iesnieguma novērtēšanu un novērtējuma sniegšanu un apliecinu, ka:

- jebkura mana darbība, novērtējot projektu iesniegumus, būs likumīga, atbilstoša kārtībai, nepārprotama un pamatota, ievērojot personu vienlīdzību un neizrādot labvēlību vai nepamatotas privilēģijas kādai no tām;
- savu pienākumu izpildē norobežošos no privātajām interesēm un ārējās ietekmes (citu personu, politisku, reliģisku vai sociālu grupu interesēm, pakļaušanos sabiedrības protestiem vai bailēm no kritikas);
- prettiesiski neizpaudīšu informāciju, kas man kļuvusi zināma, pildot darba uzdevumu un neizmantošu to jebkāda savtīga labuma gūšanai;
- darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, nenonākot interešu konfliktā un nekavējoties informēšu par gadījumiem, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses, lai varētu nominēt citu vērtētāju projekta iesnieguma pilnvērtīgai un objektīvai novērtēšanai.

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Datums

*\* padome nodrošinās 2. pielikuma tulkojumu angļu valodā pirms tiek noslēgti līgumi ar ekspertiem.*