

**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)  
9. KLASEI  
2016  
SKOLĒNA DARBA LAPA  
1. daļa**

Vārds \_\_\_\_\_

Uzvārds \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_

Skola \_\_\_\_\_

**Прочитай первый фрагмент из рассказа М. Гелприна «Свеча горела». Выполни задания 1-18.**

*«Скажите, какую книгу вы прочитали недавно? А когда это было? Нам некогда читать, некогда думать, некогда давать волю своему воображению, некогда наслаждаться языком, слогом, историей. Всё откладываем и откладываем. А что если попробовать представить себе, что будет, когда суматошный ритм жизни и прогресс приведут к тому, что литература перестанет быть нужной, отомрёт и останется только в сердцах преданных анахроничных людей?»*

*(из аннотации)*

Звонок раздался, когда Андрей Петрович потерял уже всякую надежду.

– Здравствуйте, я по объявлению. Вы даёте уроки литературы?

Андрей Петрович взгляделся в экран видефона. Мужчина под тридцать. Строго одет: костюм, галстук. Улыбается, но глаза серьёзные. У Андрея Петровича ёкнуло сердце, объявление он вывешивал в сеть лишь по привычке.

– Д-даю уроки, – запинаясь от волнения, сказал Андрей Петрович. – Н-на дому. Вас интересует литература?

– Интересует, – кивнул собеседник. – Меня зовут Максим. Позвольте узнать, каковы условия.

– Первое занятие бесплатно, – сказал Андрей Петрович. – Если вам не понравится, то...

– Давайте завтра, – решительно сказал Максим. – В десять утра вас устроит? К девяти я отвожу детей в школу, а потом свободен до двух.

– Устроит, – обрадовался Андрей Петрович. – Записывайте адрес.

– Говорите, я запомню.

В эту ночь Андрей Петрович не спал, ходил по крошечной комнате, почти келье, не зная, куда девать трясущиеся от переживаний руки. Вот уже двенадцать лет он жил на нищенское пособие. С того самого дня, как его уволили.

– Вы слишком узкий специалист, – сказал тогда, пряча глаза, директор лицея для детей с гуманитарными наклонностями. – Мы ценим вас как опытного преподавателя, но вот ваш предмет, увы. Скажите мне, может быть, вы хотите переучиться? Стоимость обучения лицей мог бы частично оплатить. Виртуальная этика, основы виртуального права, история робототехники – вы вполне бы могли преподавать это.

**Андрей Петрович отказался, о чём немало потом сожалел. Новую работу найти не удалось, литература осталась в считанных учебных заведениях, последние библиотеки закрывались. Пару лет он обивал пороги гимназий, лицеев и спецшкол. Сбережения быстро закончились, и Андрею Петровичу пришлось затянуть ремень. Потом продать аэромобиль, старый, но надёжный. Антикварный серви(с/з), оставшийся от мамы, за ним вещи. А затем... Каждый раз, когда он вспоминал об этом, комок подкатывал к горлу – затем настала очередь книг. Древних, толстых, бумажных. За раритеты коллекционеры давали хорошие деньги, так что граф Толстой кормил целый месяц. Достоевский – две недели. Бунин – полторы.**

В результате у Андрея Петровича осталось полсотни книг – самых любимых, перечитанных по десятку раз, тех, с которыми расстаться не мог. Ремарк, Хемингуэй, Маркес, Булгаков, Бродский, Пастернак... Книги занимали четыре полки, Андрей Петрович ежедневно стирал с корешков пыль. «Если этот парень, Максим... – беспорядочно думал Андрей Петрович, нервно расхаживая от стены к стене. – Тогда, возможно, удастся откупить назад Бальмонта. Или Мураками. Или Амаду».

«Пустяки, – понял Андрей Петрович внезапно. – Неважно, удастся ли откупить. Он может передать, вот оно, вот что единственно важное. Передать! Передать другим то, что знает, то, что у него есть».

Максим позвонил в дверь ровно в десять, минута в минуту.  
 – Проходите, – засуетился Андрей Петрович. – Присаживайтесь. Вот, собственно... С чего бы вы хотели начать?  
 Максим помялся, осторожно уселся на край стула:  
 – С чего вы посчитаете нужным. Понимаете, я профан. Полный. Меня ничему не учили.  
 – Да-да, естественно, – закивал Андрей Петрович. – Как и всех прочих. В общеобразовательных школах литературу не преподают почти сотню лет. А сейчас уже не преподают и в специальных.  
 – Нигде? – спросил Максим тихо.  
 – Боюсь, что уже нигде. Понимаете, в конце двадцатого века начался кризис. Читать стало некогда. Сначала детям, затем дети повзрослели, и читать стало некогда их детям. Ещё более некогда, чем родителям. Появились другие удовольствия – в основном, виртуальные. Игры, квесты... – Андрей Петрович махнул рукой. – Ну, и конечно, технические дисциплины стали вытеснять гуманитарные. Кибернетика, квантовая механика и электродинамика, физика высоких энергий. А литература, история, география отошли на задний план. Особенно литература. Вы следите, Максим?  
 – Да, продолжайте, пожалуйста.  
 – В двадцать первом веке перестали печатать книги, бумагу сменила электроника. Но и в электронном варианте спрос на литературу падал – стремительно, в несколько раз в каждом новом поколении по сравнению с предыдущим. Как следствие, уменьшилось количество литераторов, потом их не стало совсем – люди перестали писать.  
 Андрей Петрович замолчал, утёр рукой вспотевший вдруг лоб.  
 – Мне нелегко об этом говорить, – сказал он наконец. – Я осознаю, что процесс закономерный. Литература умерла потому, что не ужилась с прогрессом. Но вот дети, вы понимаете... Дети! Литература была тем, что формировало умы. Тем, что определяло внутренний мир человека, его духовность. Дети растут бездуховными, вот что страшно, вот что ужасно, Максим!  
 – Я сам пришёл к такому выводу, Андрей Петрович. И именно поэтому обратился к вам.  
 – У вас есть дети?  
 – Да, – Максим замялся. – Двое. Павлик и Анечка, погодки. Андрей Петрович, мне нужны лишь азы. Я найду литературу в сети. Мне лишь надо знать, что читать. И на что делать упор. Вы научите меня?  
 – Да, – сказал Андрей Петрович твёрдо. – Научу.  
 Он поднялся, скрестил на груди руки, сосредоточился.  
 – Пастернак, – сказал он торжественно. – «Мело, мело по всей земле, во все пределы. Свеча горела на столе, свеча горела...»

**Задание 1.** (1 пункт) **Прочитай последнее предложение аннотации, отметь  верное утверждение.**

В последнем предложении аннотации определён(-а)  замысел автора;  
 основная мысль рассказа;  
 его тема.

1. \_\_\_\_\_

**Задание 2.** (3 пункта) **Читатель, по мнению автора аннотации, наслаждается языком, слогом, историей. Отметь , в каких значениях использовал эти слова автор.**

ЯЗЫК  1. Орган в полости рта. *Длинный язык.*  
 2. Стиль. *Литературный язык.*

СЛОГ  1. Манера словесного изложения. *Высокий слог.*  
 2. Звук или сочетание звуков в слове, произносимые одним толчком выдыхаемого воздуха. *Делить слова на слоги.*

ИСТОРИЯ  1. Действительность в процессе развития. *Законы истории.*  
 2. Рассказ, повествование. *История о любви.*

2. \_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

**Задание 3. (1 пункт) Объясни значение словосочетания из аннотации «анахроничные люди», если анахронизм – устарелое, не соответствующее современности явление, понятие, мнение; пережиток старины.**

Анахроничные люди \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**Задание 4. (2 пункта) Прочитай предложения. Во втором из них подчеркни слово, которое, по-твоему, следует выделить логическим ударением. Аргументируй свой выбор.**

– Здравствуйте, я по объявлению. Вы даёте уроки литературы?

\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

**Задание 5. (2 пункта) В выделенном абзаце рассказывается о том, как постепенно ухудшалось положение Андрея Петровича. Подчеркни сочетание слов (см. ниже), в состав которого входит фразеологизм. Объясни его значение.**

Сбережения закончились → пришлось затянуть ремень → продать аэромобиль → продать антикварный серви(с/з) → продать вещи → затем настала очередь книг

\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

**Задание 6. (2 пункта) Почему, по-твоему, о последнем шаге (продаже книг) ему говорить труднее всего?**

\_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

**Задание 7. (1 пункт) Что, по-твоему, представляет собой аэромобиль? В своём комментарии учитывай значение корней, из которых это слово состоит (аэро – «воздух», мобил – «движение»).**

\_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

**Задание 8. (2 пункта) Что имел в виду Андрей Петрович, говоря о том, что ему пришлось продать антикварный серви(с/з)? Объясни, как ты рассуждал(а). В качестве подсказки можешь использовать справочный материал из словаря.**

**СЕРВИЗ** [франц. service] Набор столовой или чайной посуды, рассчитанный на определённое число человек. Чайный сервис.

**СЕРВИС** [англ. service] Учреждение по оказанию бытовых услуг. Гостиничный, автомобильный сервис.

Андрей Петрович вынужден был продать \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_



Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

**Задание 13. (3 пункта) Сравни предложения. Впиши в  номер предложения, которое соответствует данным характеристикам. Обрати внимание на выделенные ударные гласные.**

1. Вы научите меня?      2. Вы научите меня.

Предложение по цели сообщения является

- повествовательным;       побудительным;       вопросительным.

Сказуемое выражено глаголом в форме

- изъявительного наклонения;       повелительного наклонения;       условного наклонения.

Морфемный состав глагола соответствует схеме

- ҃ ǀ ǂ ǂ;       ҃ ǀ ǂ;       ҃ ǀ ǂ ǂ.

**Задание 14. (1 пункт) Прочитай предложение. В нём есть уточняющий член. Какой дополнительный смысл он вносит в предложение?**

В эту ночь Андрей Петрович не спал, ходил по крошечной комнате, почти келье, не зная, куда девать трясущиеся от переживаний руки.

Для справки: КЕЛЬЯ – жилище монаха/монахини в монастыре.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Задание 15. (3 пункта) Прочитай предложение. Выпиши из него синтаксические конструкции, характеризующие отношение Андрея Петровича к оставшимся книгам.**

В результате у Андрея Петровича осталось полсотни книг – самых любимых, перечитанных по десятку раз, тех, с которыми расстаться не мог.

**Определения, выраженные**

прилагательным в превосходной степени \_\_\_\_\_

причастным оборотом \_\_\_\_\_

**Определительное придаточное** \_\_\_\_\_

**Задание 16. (4 пункта) Чтобы передать сильное волнение Андрея Петровича перед встречей с Максимом, автор использовал разнообразные средства языка. Заполни таблицу примерами (по одному) из данного фрагмента.**

«Если этот парень, Максим... – беспорядочно думал Андрей Петрович, нервно расхаживая от стены к стене. – Тогда, возможно, удастся откупить назад Бальмонта. Или Мураками. Или Амаду».

Средства языка	Пример
Наречие со значением «сумбурно»	
Деепричастный оборот	
Неполное предложение	
Знак препинания, передающий смятение Андрея Петровича	

**Задание 17. (2 пункта) Но уже в следующем предложении своё стремление вернуть книги Андрей Петрович называет неважным. Поясни, что оказалось важнее этого.**

---



---



---

17. \_\_\_\_\_

**Задание 18. (2 пункта) Напиши, почему Максим заинтересовался литературой.**

---



---



---

18. \_\_\_\_\_

**Прочитай второй фрагмент из рассказа М. Гелприна «Свеча горела». Выполни задания 19-25.**

– Литература – это не только о чём написано, – говорил Андрей Петрович, расхаживая по комнате. – Это ещё и как написано. Язык, Максим, – тот самый инструмент, которым пользовались великие писатели и поэты. Вот послушайте.

Максим сосредоточенно слушал. Казалось, он старается запомнить речь преподавателя.

– Александр Пушкин, – говорил Андрей Петрович и начинал декламировать.

«Осень», «Анчар», «Евгений Онегин».

Лермонтов «Мцыри».

Баратынский, Есенин, Маяковский, Блок, Ахматова, Мандельштам, Высоцкий...

Максим слушал.

– Не устали? – спрашивал Андрей Петрович.

– Нет-нет, что вы. Продолжайте, пожалуйста.

**День сменялся новым.  Андрей Петрович воспрянул пробудился к жизни в которой неожиданно появился смысл поэзию сменила проза на неё времени уходило гораздо больше но Максим оказался благодарным учеником. Схватывал он на лету.  Андрей Петрович не переставал удивляться как Максим поначалу глухой к слову не воспринимающий, не чувствующий вложенную в язык гармонию, с каждым днём постигал её и познавал лучше глубже чем в предыдущий. С каждым днём он всё больше чувствовал то, как это было написано.**

Бальзак, Гюго, Мопассан, Достоевский, Тургенев, Бунин, Куприн.

Булгаков, Хемингуэй, Бабель, Ремарк, Маркес, Набоков.

Восемнадцатый век, девятнадцатый, двадцатый.

Классика, беллетристика, фантастика, детектив.

Однажды, в среду, Максим не пришёл. Андрей Петрович всё утро промаялся в ожидании, уговаривая себя, что тот мог заболеть. «Не мог», – шептал внутренний голос, настырный и вздорный. Скрупулёзный, педантичный Максим не мог. Он ни разу за полтора года ни на минуту не опоздал. А тут даже не позвонил. К вечеру Андрей Петрович уже не находил себе места, а ночью так и не сомкнул глаз. К десяти утра он окончательно извёлся и, когда стало ясно, что Максим не придёт опять, побрёл к видеофону.

– Номер отключён от обслуживания, – поведал механический голос.

Следующие несколько дней прошли как один скверный сон. Даже любимые книги не спасали от острой тоски и вновь появившегося чувства собственной никчемности, о котором Андрей Петрович полтора года не вспоминал.

Андрей Петрович выбрался из дома наружу, когда находиться в четырёх стенах стало больше невмоготу.

– А, Петрович! – приветствовал старик Нефёдов, сосед снизу. – Давно не виделись. А чего не выходишь, стыдишься, что ли? Так ты же вроде ни при чём.

– В каком смысле стыжусь? – оторопел Андрей Петрович.

– Ну, что этого, твоего, – Нефёдов провёл ребром ладони по горлу. – Который к тебе ходил. Я всё думал, чего Петрович на старости лет с этой публикой связался.

**Vārds, uzvārds**

- Вы о чём? – у Андрея Петровича похолодело внутри. – С какой публикой?  
 – Известно с какой. Я этих голубчиков сразу вижу. Тридцать лет, считай, с ними отработал.  
 – С кем с ними-то? – взмолился Андрей Петрович. – О чём вы вообще говорите?  
 – Ты что ж, в самом деле не знаешь? – всполошился Нефёдов. – Новости посмотри, об этом повсюду трубят.

Андрей Петрович не помнил, как добрался до лифта. Поднялся на четырнадцатый, трясущимися руками нашарил в кармане ключ. С пятой попытки отворил, просеменил к компьютеру, подключился к сети, пролистал ленту новостей. Сердце внезапно зашло от боли. С фотографии смотрел Максим, строчки курсива под снимком расплывались перед глазами.

«Уличён хозяевами, – с трудом сфокусировав зрение, считывал с экрана Андрей Петрович, – домашний робот-гувернёр, серия ДРГ-439К. Дефект управляющей программы. Заявил, что самостоятельно пришёл к выводу о детской бездуховности, с которой решил бороться. Самовольно обучал детей предметам вне школьной программы. От хозяев свою деятельность скрывал. Изъят из обращения... По факту утилизирован...»

Андрей Петрович на негнущихся ногах прошагал на кухню. Колени подломились, Андрей Петрович тяжело опустился на пол.

Пришла итоговая мысль, что всё это время он обучал робота. Бездушную, дефективную железяку. Вложил в неё всё, что есть. Всё, ради чего только стоит жить. Всё, ради чего он жил.

Звонок в дверь заставил Андрея Петровича очнуться от тяжёлых мыслей. Стиснув зубы, он двинулся открывать. На пороге стояли двое детей. Мальчик лет десяти. И девочка на год-другой младше.

- Вы даёте уроки литературы? – глядя из-под падающей на глаза чёлки, спросила девочка.  
 – Что? – Андрей Петрович опешил. – Вы кто?  
 – Я Павлик, – сделал шаг вперёд мальчик. – Это Анечка, моя сестра. Мы от Макса.  
 – От... От кого?!  
 – От Макса, – упрямо повторил мальчик. – Он велел передать. Перед тем, как он... как его...  
 – «Мело, мело по всей земле, во все пределы!» – звонко выкрикнула вдруг девочка.  
 Андрей Петрович схватился за сердце, судорожно глотая, запихал, затолкал его обратно в грудную клетку.  
 – Ты шутишь? – тихо, едва слышно выговорил он.  
 – «Свеча горела на столе, свеча горела», – твёрдо произнёс мальчик. – Это он велел передать, Макс. Вы будете нас учить?  
 Андрей Петрович, цепляясь за дверной косяк, шагнул назад.  
 – Боже мой, – сказал он. – Входите. Входите, дети.

**Задание 19. (2 пункта) Прочитай фрагмент текста.**

– Александр Пушкин, – говорил Андрей Петрович и начинал декламировать.

«Осень», «Анчар», «Евгений Онегин».

**Объясни, почему сочетание слов Александр Пушкин пишется без кавычек, а «Евгений Онегин» – в кавычках. В каком случае время года (осень) и порода дерева (анчар) пишутся с прописной (большой) буквы и в кавычках?**

---



---



---



---

19. \_\_\_\_\_

**Задание 20. (7 пунктов) В выделенном абзаце отметь  предложение, осложнённое одновременно однородными сказуемыми, определениями и обстоятельствами. Назови ещё одну синтаксическую конструкцию, которую использует автор в этом предложении. Расставь недостающие знаки препинания.**

Автор использует \_\_\_\_\_

20. \_\_\_\_\_

**Задание 21.** (3 пункта) **Заполни таблицу примерами (по одному) из выделенного абзаца, объясни их написание (словесно или графически обозначь орфограмму) в соответствии с предложенными правилами.**

Пример	Правило	Объяснение правописания
	«Не с наречиями»	
	«Не с причастиями»	
	«Н/НН в причастиях»	

21. \_\_\_\_\_

**Задание 22.** (2 пункта) **Как, по-твоему, относились люди к домашним помощникам-роботам, если в сообщении об утилизации указано не имя, а серия и номер (ДРГ-439К)?**

---



---



---

22. \_\_\_\_\_

**Задание 23.** (3 пункта) **В чём, по мнению общественности, был главный дефект управляющей программы? Почему Максима «изъяли из обращения»?**

---



---



---

23. \_\_\_\_\_

**Задание 24.** (2 пункта) В современном Именослове имя Максим толкуется как «довольно хорошее, нежное, но холодное имя». **Предположи, учитывал ли автор рассказа значение имени, когда решил именно так назвать своего героя. Объясни своё мнение.**

---



---



---



---

24. \_\_\_\_\_

**Задание 25.** (9 пунктов) **Справедливо ли Андрей Петрович назвал Максима «бездушной, дефективной железкой»? Напиши речь (50-70 слов) в защиту Максима, постарайся убедить Андрея Петровича в том, что он не прав. Аргументируй свою позицию.**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

25. \_\_\_\_\_



**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)  
9. KLASEI  
2016  
SKOLĒNA DARBA LAPA  
2. daļa**

Vārds \_\_\_\_\_

Uzvārds \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_

Skola \_\_\_\_\_

*Творческая работа (20 пунктов)*

**Выбери и отметь (✓) задание, которое будешь выполнять.**

**1. Чтение развивает у человека способность думать, давать волю воображению и наслаждаться. Чем для тебя является чтение? Какие «открытия» в себе и/или окружающем мире связаны для тебя с чтением? Создай текст-рассуждение (объём 250-300 слов).**

**2. Представь, что это ты оказался на месте Андрея Петровича, к которому пришли Аня и Павлик. О какой книге и что именно ты расскажешь ребятам, чтобы литература стала для них не только развлечением, но и тем, что «выращивает» ум и душу. Создай текст-рассуждение (объём 250-300 слов).**

**3. На форуме один из блогеров, рассуждая о рассказе М. Гелприна «Свеча горела», написал, что не так важно, о чём говорил на своих уроках старый учитель. Важно, чему он учил Максима. Как ты думаешь, чему хотел научить Андрей Петрович Макса и чему вообще может научить литература человека? Создай текст-рассуждение (объём 250-300 слов).**

Для черновика





**EKSĀMENS KRIEVU VALODĀ  
(MAZĀKUMTAUTĪBU IZGLĪTĪBAS PROGRAMMĀS)  
9. KLASEI  
2016  
DARBA VĒRTĒTĀJA LAPA**

## ОЦЕНИВАНИЕ

Задания оцениваются в соответствии с критериями и таблицами оценивания.

<b>ЧТЕНИЕ И ПОНИМАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ</b>	<b>Максимальное количество пунктов – 56 пунктов.</b>
<b>ПИСЬМО</b>  1-я часть, 25-е задание – макс. 9 пунктов (см. таблицу № 1); правописание 1-й части – макс. 5 пунктов; 2-я часть – макс. 20 пунктов (см. таблицу № 2).	<b>Максимальное количество пунктов – 34 пункта.</b>
<b>ГОВОРЕНИЕ</b>  Используются критерии оценивания говорения	<b>Максимальное количество пунктов – 20 пунктов.</b>

### 1-я часть. ЧТЕНИЕ и ПОНИМАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ

Зада- ния	Критерии	Кол-во эл-ов	Пункты
1.	За верно отмеченное утверждение	1	1
2.	За верно отмеченные значения слов	3x1	3
3.	За чётко сформулированное объяснение	1	1
4.	За верно подчёркнутое слово За чётко сформулированное объяснение	1 1	2
5.	За верно подчёркнутое словосочетание с фразеологизмом За чётко сформулированное объяснение	1 1	2
6.	За объяснение своей точки зрения: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	2 (1) (0)	2
7.	За комментарий, в котором учитываются значения составляющих слово корней	1	1
8.	За верный ответ За чёткое объяснение своего выбора	1 1	2
9.	За верно записанный звуковой состав слов За верно расставленные ударения	1 1	2
10.	За верно вписанные слова	1	1
11.	За верно отмеченные утверждения: 5-4 верно отмеченных утверждения 3-2 верно отмеченных утверждения 1 верно отмеченное утверждение нет верно отмеченных утверждений	3 2 1 0	3
12.	За каждое грамотное пояснение	2x1	2

13.	За каждый верно заполненный критерий: • вид предложения по цели сообщения • формы глаголов • морфемный состав глаголов	1 1 1	3
14.	За чётко сформулированный ответ	1	1
15.	За каждую верно вписанную синтаксическую конструкцию	3x1	3
16.	За верно вписанные в таблицу примеры	4x1	4
17.	За объяснение своей точки зрения: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	2 (1) (0)	2
18.	За объяснение своей точки зрения: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	2 (1) (0)	2
19.	За чётко сформулированные объяснения	2x1	2
20.	За верно отмеченное предложение За верно названную синтаксическую конструкцию (по выбору ученика) За правильно расставленные недостающие знаки препинания в выбранном предложении (даже если оно не соответствует названным в задании критериям): При наличии 1 ошибки 2 ошибок 3 ошибок 4 ошибок 5 ошибок	1 1 5 (4) (3) (2) (1) (0)	7
21.	За верно заполненную строку в таблице (пример + объяснение правописания)	3x1	3
22.	За объяснение своей точки зрения: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	2 (1) (0)	2
23.	За верный ответ За объяснение: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	1 2 (1) (0)	3
24.	За объяснение своей точки зрения: - развёрнутое объяснение при безошибочном речевом оформлении - развёрнутое объяснение при наличии речевой ошибки или односложный ответ - допущено более одной речевой ошибки	2 (1) (0)	2
25.	См. таблицу №1 (Оценивание собственного суждения)		9
<b>Оценивание орфографической и пунктуационной грамотности в заданиях 1–24. <u>Добавляются</u> пункты, если в ответах 1-й части допущено 0–2 ошибки при условии, что выполнялись все задания</b>		5 (4) (3) (2) (1) (0)	5

**Таблица №1**  
**Оценивание собственного суждения**

Критерии Пункты	Содержание	Речевая культура	Орфографические ошибки; пунктуационные ошибки
3	Содержание соответствует теме. Текст подчинён основной мысли (тезису). Развитие мысли последовательное, логичное. Приведено не менее 2-х аргументов. Ученик чётко выражает свою позицию.	Богатая лексика, правильное и точное словоупотребление и построение предложений. Использование разнообразных синтаксических конструкций. Допущена 1 ошибка в речевом оформлении.	0
2	Содержание соответствует теме, однако в написанном тексте имеется 1 отступление от темы. Текст в целом подчинён основной мысли (тезису), однако приведён только 1 аргумент. Ученик нечётко выражает свою позицию.	Достаточно богатая лексика, есть некоторые неточности в словоупотреблении. Используются разнообразные синтаксические конструкции. Есть 2-3 ошибки в речевом оформлении.	1-2
1	Высказано противоречивое суждение. Аргументы не подтверждают тезис, встречаются противоречащие друг другу утверждения и т.п. Высказывания не обоснованы или изложены хаотично.	Скудная лексика, примитивные предложения. Допущены 4 ошибки в речевом оформлении.	3-4
0	Работа не соответствует теме. Высказанное в тексте суждение понимается с трудом. Ученик не высказывает своего мнения или формально заявляет о своей позиции («я согласен / не согласен с автором»).	Работа отличается бедностью словарного запаса и однообразием грамматического строя речи. В работе допущено более 4 речевых ошибок.	5 и больше

Таблица №2. Оценивание творческой работы

Кол-во пунктов	Содержание	Организация (композиция и логика изложения)	Речевое оформление	Орф. и пункт. ошибки
5	Проблемное изложение темы. Четко сформулирована проблема, выбраны убедительные аргументы для подтверждения собственной позиции. Понимание темы глубокое. Или оригинальный художественный текст, который полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче. Ясно выражено личное отношение к теме/проблеме.	Оригинальное композиционное решение или соблюдение структуры предложенного типа текста и/или его речевого жанра. Все части работы подчинены основной мысли, текст разделен на абзацы в зависимости от типа созданного текста и/или жанровой его принадлежности, от смысловой его сложности.	Текст стилистически соответствует предложенной теме и/или речевому жанру. В темах, не определяющих стиль или жанр текста, - наличие собственного стиля. Словарный запас богатый, словоупотребление и построение предложений верное и точное. Используются разнообразные синтаксические конструкции. Речь чёткая, выразительная, образная, стилистически однородная.	1
4	Работа полностью соответствует теме и поставленной коммуникативной задаче. Четко сформулирована основная мысль, развитие ее на протяжении работы логичное и последовательное. Понимание темы глубокое. Ясно выражено личное отношение к раскрываемой теме.	Структура работы в основном соответствует предложенному типу текста и/или его речевому жанру. Все части работы подчинены основной мысли, связаны между собой, текст разделен на абзацы в зависимости от типа созданного текста и/или жанровой его принадлежности, от смысловой его сложности.	Текст стилистически соответствует предложенной теме и/или речевому жанру. Словарный запас богатый. Используются разнообразнообразные синтаксические конструкции. Однако есть 1 ошибка в речевом оформлении. Речь чёткая, выразительная, стилистически однородная.	2-3
3	Работа в целом соответствует теме и поставленной коммуникативной задаче. Основная мысль сформулирована, но развитие ее на протяжении работы не всегда последовательное. Понимание темы достаточно глубокое. Личное отношение к раскрываемой теме выражено.	Структура работы частично соответствует структуре предложенного типа текста и/или его речевому жанру. Однако в работе есть введение, основная часть и заключение. Все части работы подчинены основной мысли, связаны между собой, текст разделен на абзацы, хотя это деление не полностью соответствует типу созданного текста и/или жанровой его принадлежности, а также смысловой его сложности.	Текст в основном стилистически соответствует предложенной теме и/или речевому жанру: есть нарушения его стилистической однородности. Достаточно богатая лексика, есть некоторые неточности в словоупотреблении. Используются разнообразнообразные синтаксические конструкции. Речь чёткая, но недостаточно выразительная. Есть 2-3 ошибки в речевом оформлении.	3-4
2	Работа соответствует поставленной коммуникативной задаче и теме, но понимание темы поверхностное. Основная мысль сформулирована нечётко, развитие ее на протяжении работы не всегда последовательное. Преобладают общие рассуждения, личное отношение неясно.	Структура работы не соответствует структуре предложенного типа текста и/или его речевому жанру. Композиция нечеткая. Части работы не всегда связаны между собой, недостаточное деление на абзацы.	Недостаточно богатая лексика, однообразные синтаксические конструкции, преобладают простые предложения. Есть 4 ошибки в речевом оформлении. Речь достаточно четкая, но невыразительная.	5-6
1	Раскрытие и понимание темы поверхностное. При создании текста поставленная коммуникативная задача не учитывалась. Работа в значительной степени представляет собой набор общих фраз и положений. Основная идея не сформулирована. Личное отношение не выражено.	Композиция нечеткая. Части работы не связаны между собой, изложение путаное. Абзацы выделяются механически либо не выделяются вообще.	Скудная лексика, примитивные предложения. Есть 5 ошибок в речевом оформлении. Речь бедная, невыразительная.	7-8
0	Тема лишь намечена. Работа представляет собой набор общих фраз и положений. Личное отношение не выражено.	Композиция отсутствует. Части работы не связаны между собой, изложение путаное. Абзацы не выделяются.	Речь воспринимается с трудом, в работе допущено более 5 ошибок в речевом оформлении.	Больше 8 ошибок

Таблица №3. Оценивание говорения

Пункты	Содержание	Структура речи	Словарный запас и стиль	Выразительность речи*	Диалог (беседа)
4	Тема сформулирована чётко. Содержание речи соответствует теме. Ученик обосновывает выбор темы, опираясь на её значимость для себя и для окружающих. Речь содержательная (ценностно-ориентированная, богатая), в ней выражено личностное отношение к теме и использован опыт выступающего. Отобрана и прокомментирована наиболее существенная информация.	Ясное и чёткое построение речи (введение, основная часть, заключение). Информация и суждения изложены логично и последовательно, части текста связаны между собой. Ученик придерживается отведённого для произнесения речи времени.	Богатый словарный запас. Используются разнообразие синтаксические конструкции. Ученик соблюдает нормы культуры речи. Стиль соответствует теме и ситуации общения. Допущено несколько речевых недочётов.	Речь ясная и выразительная. Темп речи выбран верно. Ученик использует интонацию для выделения наиболее значимого в тексте.	Ученик высказывает своё суждение по поводу услышанного. Умеет начинать, поддерживать, направлять беседу и заканчивать её. Для поддержания беседы использует вопросы различного типа. Отвечает чётко и обоснованно. Умело использует визуальный контакт с собеседником, мимику и жесты.
3	Содержание речи соответствует теме. Ученик старается обосновать выбор темы, опираясь на её значимость для себя и для окружающих. Речь содержательная, в ней использован личностный опыт выступающего.	Отсутствует один из элементов композиции (введение, заключение). Информация и суждения изложены логично и последовательно. Ученик придерживается отведённого для произнесения речи времени.	Словарный запас достаточен для раскрытия данной темы, структура предложений позволяет оптимально раскрыть содержание речи. Ученик соблюдает нормы культуры речи. Стиль соответствует теме и ситуации общения. Допущено несколько речевых ошибок.	Речь в основном звучит ясно и легко воспринимается слушателями (хорошо слышна). Ученик старается интонировать речь и выбирает её темп в соответствии с поставленной целью.	Старается высказать своё суждение по поводу услышанного. Задаёт вопросы, чтобы направить беседу в нужное ему русло, а также поддержать или возобновить её. Отвечает точно, обоснованно. Умело использует визуальный контакт с собеседником, мимику и жесты.
2	Содержание речи соответствует теме. Речь недостаточно содержательна.	Нет вступления и заключения. Старается излагать информацию и суждения логично и последовательно. Ученик придерживается отведённого для произнесения речи времени.	Словарный запас ограничен. Преобладают простые предложения. Использован стиль, не соответствующий ситуации общения. Ученик в основном соблюдает нормы культуры речи.	Речь слабо или неестественно сильно интонирована. Речь монотонная, есть необоснованные паузы.	Есть только вопросы и ответы. Контакт с собеседником непостоянный. Ученик в основном отвечает, обосновывая своё суждение. Прерывает собеседника.
1	Содержание речи уже или шире заявленной темы. Факты и идеи излагаются, но ученик сам не убеждён в сказанном. Для раскрытия содержания используются однотипные фразы.	Композиция нечёткая. Факты и идеи изложены путано. Ученик не придерживается отведённого для произнесения речи времени.	В основном использованы неверно построенные или незаконченные предложения. Ученик часто нарушает нормы культуры речи.	Заученная речь. Речь плохо слышна и с трудом воспринимается слушателями.	Вопросы не соответствуют содержанию услышанного. Собственное суждение не обосновывается. Ученик отвечает неполными предложениями. Жесты и мимика преувеличенные или нарочито театральные.
0	Речь не соответствует теме, или она не является связным текстом.	Речь представляет собой набор несвязанных предложений или словосочетаний.	Ученик не способен оформить мысль в предложение.	Речь неясная и плохо слышна.	Нет контакта с собеседником. Ученик не участвует в беседе.

\* Дефекты речи во внимание не принимаются и не влияют на оценку.