

Eiropas Sociālā fonda projekta „Nozaru kvalifikācijas sistēmas izveide un profesionālās izglītības efektivitātes un kvalitātes paaugstināšana” (turpmāk - Projekts), vienošanās Nr. 2010/0274/IDP/1.2.1.1.1/10/IPIA/VIAA/001, iepirkuma

„Vietnes izveide un uzturēšana nozaru ekspertu padomēm”,
identifikācijas numurs **VIAA 2013/25 ESF**,
Iepirkuma komisijas sēdes

PROTOKOLS Nr.3

Rīgā

Rīgā,

2013.gada 1.jūlijā

1. Saskaņā ar Valsts izglītības attīstības aģentūras (turpmāk - VIAA) Profesionālās izglītības attīstības nodaļas vadītājas 2013.gada 11.jūnija rīkojumu Nr. 6.-1.2/7 iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) darbojas šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja:

- **Ina Logina**, Valsts izglītības attīstības aģentūras Profesionālās izglītības attīstības nodaļas projekta vadītāja

Komisijas locekļi:

- **Agnese Puķīte**, Valsts izglītības attīstības aģentūras Profesionālās izglītības attīstības nodaļas jaunākā projekta vadītāja;
- **Ruta Porniece**, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības Nacionālā kóordinatore;
- **Kristīne Strūberga**, Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta direktore/ Projekta koordinatore;
- **Sarmīte Valaine**, Valsts izglītības satura centra Izglītības satura departamenta direktore – Profesionālās izglītības satura nodrošinājuma nodaļas vadītāja/ Projekta koordinatore;

Komisijas sekretāres pienākumus pilda:

- **Agnese Puķīte**, Valsts izglītības attīstības aģentūras Profesionālās izglītības attīstības nodaļas jaunākā projekta vadītāja.

2. Komisijas sēde notiek Valsts izglītības attīstības aģentūrā, Rīgā, Zīgfriča Annas Meierovica bulvārī 16-1, 5.stāva apspriežu zālē. Komisija sēdi sāk plkst. 12:00.

3. Darba kārtība:

Iepirkumam id.Nr. VIAA 2013/25 ESF „Vietnes izveide un uzturēšana nozaru ekspertu padomēm” (turpmāk – Iepirkums) iesniegto piedāvājumu izvērtēšana.

4. Līdz Iepirkuma piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām – 2013.gada 27.jūnija plkst. 14:00 tika saņemti 5 (pieci) piedāvājumi, ko iesnieguši SIA „Wunderkraut Latvia”, SIA „RATE BUSINESS Solutions”, SIA „Datorikas institūts DIVI”, piegādātāju apvienība SIA „Kusto” un SIA „Reklāmas apgāds”, un SIA „Softikom” (turpmāk tekstā visi kopā – Pretendenti) (skat. Komisijas 2013.gada 27.jūnija sēdes protokolu Nr.2).

5. Komisija veic iesniegto piedāvājumu vērtēšanu:

5.1. Izvērtējot Pretendentu iesniegtos piedāvājumus saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 8.2.apakšpunktu, Komisija konstatē, ka visu piedāvājumu noformējums ir atbilstošs Iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām.

5.2. Izvērtējot Pretendentu iesniegtos atlases dokumentus saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 8.3.punktu, Komisija konstatē, ka visu Pretendentu piedāvājumi ir atbilstoši Iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām. Tostarp:

5.2.1. vērtējot piedāvājumu atbilstību Iepirkuma nolikuma 6.5.apakšpunktā izvirzītajai prasībai par pretendenta pieredzi līdzvērtīgu projektu izstrādē, Komisija: a) ņem vērā tos dokumentus, kas Pretendentu piedāvājumos iekļauti atbilstoši Iepirkuma nolikuma 7.1.5.apakšpunktā izvirzītajām prasībām, un vērtē tos kopsakarā ar citiem piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem (piemēram, Pretendenta piesaistītā personāla CV norādīto informāciju par

attiecīgajiem projektiem); b) veic praktisku to interneta vietņu apskati, kuru adreses savos piedāvājumos ir norādījuši Pretendenti, apliecinādami pieredzi attiecīgo projektu izstrādē;

5.2.2. vērtējot, vai piedāvājumos ir iekļauti visi Iepirkuma informācijas 7.1.apakšpunktā noteiktie dokumenti, kā arī, vai tie ir atbilstoši Iepirkuma nolikuma prasībām, Komisija vērtē visus Pretendenta piedāvājumā iekļautos dokumentus to kopsakarā un vienojas atzīt par nebūtiskām tās iesniegto dokumentu neatbilstības, kas pieļautas Pretendentiem savos piedāvājumos iekļaujot VIAA 25.03.2013. izsludinātajā un 03.06.2013. pārtrauktajā iepirkumā „Vietnes izveide un uzturēšana nozaru ekspertu padomēm” (turpmāk – iepirkums id. Nr. VIAA 2013/17 ESF) paredzētos dokumentus (veidlapu formas), bet kas neietekmē Komisijas iespējas izvērtēt piedāvājumus pēc būtības un konstatēt to atbilstību Iepirkuma nolikuma prasībām;

5.3. Izvērtējot Pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu atbilstību Iepirkuma nolikuma B sadaļā „Tehniskā specifikācija” izvirzītajām prasībām, Komisija konstatē, ka visu pretendentu iesniegtie tehniskie piedāvājumi atbilst iepirkuma nolikuma B sadaļā „Tehniskā specifikācija” izvirzītajām prasībām.

5.4. Izvērtējot Pretendentu SIA „Wunderkraut Latvia”, SIA „RATE BUSINESS Solutions”, SIA „Datorikas institūts DIVT” un SIA „Softikom” iesniegto Finanšu piedāvājumu atbilstību Iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām, Komisija konstatē, ka visu pretendentu iesniegtie finanšu piedāvājumi atbilst Iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām.

5.5. Vērtējot piegādātāju apvienības SIA „Kusto” un SIA „Reklāmas apgāds” iesniegto Finanšu piedāvājumu, Komisija konstatē, ka pretendents, sagatavojot piedāvājumu ir pieļāvis kļūdu, kā reizinātāju, kas atbilst Pasūtītāja noteiktajam plānotajam maksimālajam pakalpojuma apjomam (4.kolonnas vērtība), izmantojot nevis Iepirkuma nolikuma 3.pielikumā doto veidlapu un tajā norādītos reizinātājus (2.pozīcijā – 480 cilvēkstundas, 4.pozīcijā – 18 mēneši) bet gan iepirkuma id. Nr. VIAA 2013/17 ESF nolikuma 4.pielikuma veidlapu un tās datus par maksimālo plānoto pakalpojuma apjomu (2.pozīcijā – 520 cilvēkstundas, 4.pozīcijā – 20 mēneši).

Komisija, analizējot Iepirkumu uzraudzības biroja lēmumos atspoguļoto praksi analoģu faktisko situāciju risināšanā (piemēram, 2012.gada 5.aprīļa lēmums Nr.4-1.2/12-110/2), secina, ka konkrētajā gadījumā šāda tehniska rakstura kļūda pretendenta finanšu piedāvājumā pēc būtības ir pielīdzināma aritmētiska rakstura kļūdai tāmē norādītajā vērtībā, kuru ir iespējams labot. Turklāt pretendenta piedāvājuma noraidīšana sakarā ar pieļauto pārrakstīšanās kļūdu attiecībā uz Pasūtītāja definēto plānoto pakalpojuma apjomu būtu nesamērīga, t.i., tāda, kas nav piemērota attiecīgā mērķa sasniegšanai (piedāvājuma atbilstības izvērtēšanai, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret pārējiem pretendentiem). Līdz ar to Komisija vienojas turpināt piegādātāju apvienības SIA „Kusto” un SIA „Reklāmas apgāds” piedāvājuma vērtēšanu, veicot attiecīgās aritmētiskās kļūdas labojumu (skat. tabulu Nr.1):

Tabula Nr. 1
„Aritmētiskās kļūdas labojums piegādātāju apvienības
SIA „Kusto” un SIA „Reklāmas apgāds” finanšu piedāvājumā”

Nr.	Pakalpojuma izmaksu pozīcija	Vienas vienības cena (LVL bez PVN)	Plānotais maksimālais Pakalpojuma apjoms iepirkuma līguma darbības laikā (līdz 2014.gada 31.decembrim)	Kopējā cena (LVL bez PVN) par plānoto maksimālo Pakalpojuma apjomu
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (3)x(4)
1.	Vietnes izstrāde <i>(tai skaitā izstrādātās vietnes</i>	10 000,00	1 vietne	10 000,00

	monitorēšana un tās laikā konstatēto kļūdu novēršana)			
2.	Vietnes administrēšana un satura papildināšana (tai skaitā informācijas ievietošana pēc pasūtītāja pieprasījuma, kā arī mijiedarbības nodrošināšana starp vietnes sadaļu administratoriem)	1,40	Piedāvājumā norādītais: 520* cilvēkstundas	Piedāvājumā norādītais: 728,00
			Labojot aritmētisko kļūdu: 480* cilvēkstundas	Labojot aritmētisko kļūdu: 672,00
3.	Vietnes pilnveidojumu izstrāde un ieviešana pēc pasūtītāja pieprasījuma	10,00	160 programmētāja stundas	1600,00
4.	Vietnes uzturēšana (serveru noma, vietnes darbināšanai nepieciešamās licences, u.c. ar vietnes uzturēšanu saistītās izmaksas)	5,00	Piedāvājumā norādītais: 20** mēneši	Piedāvājumā norādītais: 100,00
			Labojot aritmētisko kļūdu: 18* mēneši	Labojot aritmētisko kļūdu: 90,00
Kopā:				Piedāvājumā norādītais: 12428,00
				Labojot aritmētisko kļūdu: 12362,00

5.6. Turpinot Pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu vērtēšanu, Komisija veic pretendentu piedāvāto kopējo cenu (LVL bez PVN) par plānoto maksimālo Pakalpojuma apjomu salīdzinājumu, lai atbilstoši Iepirkuma nolikuma 8.5.2.apakšpunktā definētajam piedāvājuma izvēles kritērijam noteiktu piedāvājumu ar viszemāko cenu (skat. tabulu Nr.2):

Tabula Nr.2
„Pretendentu iesniegto Finanšu piedāvājumu cenu salīdzinājums,
nosakot piedāvājumu ar viszemāko cenu”

Nr. pēc zemākās cenas	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena Ls bez PVN
1.	SIA „RATE Business Solutions”	8 310.00
2.	SIA „Softikom”	11 585.00
3.	Piegādātāju apvienība SIA „Kusto” un SIA „Reklāmas apgāds”	12 362.00 (pēc aritmētiskās kļūdas labošanas)
4.	SIA „Datorikas institūts DIVI”	14 724.00
5.	SIA „Wunderkraut Latvia”	15 203.00

5.7. Salīdzinot pretendentu piedāvātās kopējās cenas (LVL bez PVN) par plānoto maksimālo Pakalpojuma apjomu, Komisija secina, kā piedāvājums ar viszemāko cenu ir SIA „RATE Business Solutions” iesniegtais piedāvājums par piedāvāto cenu 8 310.00 Ls bez PVN.

6. Lai pieņemtu lēmumu par Iepirkuma rezultātiem, Komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8¹.panta 5².daļas nosacījumiem:

6.1. publiski pieejamajā Uzņēmumu reģistra uzturētajā Maksātspējas reģistra datu bāzē pārbauda, vai pretendentam SIA „RATE Business Solutions” nav pasludināts maksātspējas process, un tas neatrodas likvidācijas stadijā.

Pārbaudot minēto informāciju (protokola pielikums Nr.1), Komisija konstatē, ka SIA „RATE Business Solutions” nav pasludināts maksātnespējas process un tas neatrodas likvidācijas stadijā;

- 6.2. publiski pieejamajā Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) uzturētajā Nodokļu parādnieku datu bāzē pārbauda, vai pretendents SIA „RATE Business Solutions” nav nodokļu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

Pārbaudot minēto informāciju (protokola pielikums Nr.2), Komisija konstatē, ka SIA „RATE Business Solutions” uz 2013.gada 26.jūniju nav VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda, kas kopsummā pārsniedz 100 latus. Tajā pašā laikā Komisija norāda, ka arī pats pretendents SIA „RATE Business Solutions” piedāvājumam ir pievienojis izdruku no VID Nodokļu parādnieku reģistra, kas apliecina, ka arī uz 2013.gada 7.jūniju SIA „RATE Business Solutions” nav VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda, kas kopsummā pārsniedz 100 latus.

7. Komisijas lēmums:

- 7.1. Pretendentam SIA „RATE Business Solutions” piešķirt līguma slēgšanas tiesības par vietas izveidi un uzturēšanu nozaru ekspertu padomēm par piedāvāto cenu – **8 310,00 Ls bez PVN**.
- 7.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8¹.panta septīto daļu, trīs darbdienu laikā pēc lēmumu pieņemšanas informēt visus pretendents par pieņemto lēmumu un informāciju par pieņemto lēmumu publicēt Valsts izglītības attīstības aģentūras mājaslapā internetā sadaļā „Publiskie iepirkumi”.
- 7.3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8¹.panta astoto daļu ne vēlāk kā piecas darbdienu laikā pēc tam, kad tiks noslēgts iepirkuma līgums, publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā.

8. Komisija sanāksmi beidz plkst. 14:00.

Pielikumā:

1. Izdruka no Uzņēmumu reģistra uzturētā Maksātnespējas reģistra datu bāzes uz 1 (vienas) lapas;
2. Izdruka no VID uzturētā Nodokļu parādnieku reģistra uz 1 (vienas) lapas.

Komisijas priekšsēdētāja:	(personīgais paraksts)	I.Logina
Komisijas locekļi:	(personīgais paraksts)	A.Pučīte
	(personīgais paraksts)	R.Porniece
	(personīgais paraksts)	S.Valaine
	(personīgais paraksts)	K.Strūberga

NORAKSTS PAREIZS

Profesionālās izglītības
attīstības nodaļas
projekta vadītāja
I. LOGINA
Rīga, 03.04.2013.