



**Ziemeļu Ministru padomes programmas NORDPLUS 2012-2016
projektu kvalitātes balvas konkursa „Ziemeļu gaisma – 2016” (“Nordic light
2016”)**

Pieteikumu vērtēšanas veidlapa

Projekta nosaukums	
Projekta numurs	
Projekta īstenotājs	
Projekta partneri	
Apakšprogramma	

VĒRTĒJUMS

Maksimālais kopējais punktu skaits ir 100 punkti. Ir četri kritēriji ar noteiktu maksimālo punktu skaitu. Ekspertiem vērtējums ir jābalsta uz projektā un pretendenta jautājumu veidlapā sniegto informāciju.

Kritērijs	Vērtējums (maksimālais punktu skaits)	Eksperta piešķirto punktu skaits
1. Projekta mērķi, saturs un aktivitātes (<i>atbilst projekta iesniegumā noteiktajiem mērķiem un Nordplus programmas mērķiem; projektam ir skaidri aprakstīta un pozitīva ietekme uz projekta iesniegumā norādītajām mērķa grupām un iesaistītajām organizācijām</i>)	30	
2. Projekta rezultāti un ieguvumi (<i>Projekta rezultāti ir pieejami pēc projekta noslēguma, projekts palīdzēja pilnveidot iestādes darbu (iegūtā</i>	30	

<i>pieredze, jauni mācību plāni, izglītības programmas, mācību materiāli, metodes, u.c.; projekts ir veicinājis dalībnieku/ organizācijas personāla izaugsmi, projektam ir bijusi ietekme uz dalībnieku karjeras izaugsmi; projekts ir veicinājis iestādes starptautisko sadarbību).</i>		
3. Projekta rezultātu izplatīšana un ilgtspēja (<i>projekta informācija un projekta rezultāti ir izplatīti arī pēc projekta noslēguma, ir veikti atbilstoši rezultātu izplatīšanas un ilgtspējas nodrošināšanas pasākumi; projekta rezultāti tiek izmantoti pēc projekta noslēguma; projekts pozitīvi ietekmējis citus iestādes projektus).</i>	30	
4. Projekta inovācija (<i>inovācija, kas ir ieviesta projekta aktivitātēs vai projekta ieviešanas metodoloģijā</i>)	10	
Kopā:	100	

Maksimālais punktu skaits kritērijos	Ļoti labi	Labi	Apmierinoši	Vāji
10	8-10	5-7	3-4	1-2
30	25-30	19-24	14-18	0-13

- Vērtējums “ļoti labi” – projekts pilnībā atbilst kritērijam.
- Vērtējums “labi” – projekts atbilst kritērijam, lai gan iespējami atsevišķi nelieli uzlabojumi.
- Vērtējums “apmierinoši” – projekts kopumā atbilst kritērijam, tomēr nepieciešami vairāki uzlabojumi un informācija nav pietiekoši detalizēta.
- Vērtējums “vāji” – projekts kopumā atbilst kritērijam, tomēr konstatēti būtiski trūkumi un nepilnīga informācija.

Komentāri:
1. Projekta mērķi, saturs un aktivitātes
2. Projekta rezultāti un ieguvumi
3. Projekta rezultātu izplatīšana un ilgtspēja
4. Projekta inovācija

Eksperta vārds, uzvārds	Paraksts	Datums